
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO DO PLANO DIRETOR – CPPD

ATA DA REUNIÃO DA CPPD Nº 31 (EXTRAORDINÁRIA)

DATA: 27/11/2001

LOCAL: SMDT

PARTICIPANTES:

Membro Natos Titulares e Suplentes: SMDT – Joaquim Neto Bezerra e Maria de Lourdes Fiúza; PGM – Denise Babosa Sobreira e Simone Coêlho Aguiar; SEFIN – Eveline Ximenes; EMLURB – Maria Juraci Neves Duarte; ETTUSA – Antônio Ferreira Silva e Viviane Fernandes, SER II – Tereza Neumamm de Freitas; SER III – Ronald Holanda; SER IV – Paulo Afonso H. Lima.

Membros Representantes Titulares e Suplentes: SINDIÔNIBUS – Osmar Fleming Dias; SINDUSCON – José Carlos Gama; AGB – Maria Clélia Lustosa Costa; IAB – Marcus Lima CREA – Otacílio Borges Filho e Jorge Rebouças; ABES – Francisco Régis Carneiro de Andrade; FBFF – Maria Socorro Magalhães Tavares; UFC – Romeu Duarte Júnior; ACC – João Porto Guimarães.

Expositor: Prisco Bezerra Júnior.

Secretário Executivo: Francisco Sales.

Vereadores: Nelson Martins, Lula Moraes e Rogério Pinheiro.

PAUTA:

DEBATE ACERCA DAS EMENDAS QUE MODIFICARAM O PROJETO DE LEI Nº 0008/01 QUE ALTERA DISPOSITIVOS DA LEI Nº 7987 DE 23 DE DEZEMBRO DE 1996, CONSOLIDADA.

2

ABERTURA:

O secretário da SMDT e Presidente da Comissão Dr. Joaquim Neto Bezerra, iniciou a reunião explicitando que a Comissão estava se reunindo em caráter extraordinário em virtude da repercussão que a matéria ocasionara na cidade. Informou neste momento que as emendas aprovadas na Câmara Municipal de Fortaleza não tinham sido ainda enviadas oficialmente ao Poder Executivo e que tomara conhecimento das mesmas numa audiência pública acontecida na Câmara.

Ressaltou em seguida o papel da CPPD como órgão de assessoramento ao Prefeito em propostas de legislação urbana, devendo o parecer da Comissão subsidiar a decisão do Prefeito na matéria em pauta. Solicitou que em função da importância do assunto, os membros presentes fizessem seus pronunciamentos com objetividade para o bom andamento da reunião.

Em seguida, como proposta de encaminhamento da reunião a ser deliberada pela Comissão, sugeriu como alternativas:

1. Apresentação, discussão e votação das emendas;
2. Apresentação e discussão das emendas devendo a votação ocorrer numa outra reunião após um melhor estudo dos conselheiros.

Antes da aprovação das alternativas, em resposta a uma indagação sobre a posição do Prefeito acerca das emendas o Presidente da Comissão explicou que como já havia dito inicialmente o Prefeito não tinha conhecimento das emendas e que o mesmo só deveria se pronunciar após o parecer da CPPD e dos técnicos da SMDT.

No momento da votação o representante do CREA-CE, Eng. Otacílio no seu pronunciamento, louvou a iniciativa da convocação da reunião e posicionou-se favorável a uma nova reunião para votação das emendas, o que foi seguido pelos demais Conselheiros.

O representante do IAB-CE, Arq. Marcos Lima, informou que o Instituto já vinha se reunindo para estudar as emendas e que estava de posse de um parecer, solicitando na ocasião que pudesse apresentá-lo. Neste momento ficou acertado esta apresentação após a exposição do técnico da SMDT.

Após as deliberações iniciais, o Presidente da Comissão solicitou ao Arq. Prisco Bezerra que fizesse a exposição das emendas, ressaltando que a apresentação se restringiria a traçar um quadro da legislação em vigor, da proposta e as repercussões.

EXPOSIÇÃO / DISCUSSÕES:

O Arq. Prisco Bezerra, técnico da SMDT, iniciou a exposição com uma transparência, da planta da cidade contendo o Microzoneamento da lei de uso e ocupação do Solo e a identificação das áreas que as emendas estavam a alterar. Em seguida mostrou uma transparência que continha os fundamentos que nortearam a definição do zoneamento contido no PDDU-FOR e LUOS.

Ao término das explicações iniciais o técnico fez uma explanação do conteúdo de cada emenda, através de quadros comparativos entre a situação atual e proposta, identificando a repercussão das mesmas (em anexo). Saliente-se que estes quadros foram distribuídos aos membros presentes.

Durante a exposição foram levantadas questões relativas a:

- Plano Diretor de Transportes – Este ponto foi levantado pelo Vereador Lula Moraes quando da apresentação da Emenda 004 – Mudança de Classificação Viária da Av. Sargento Hermínio, tendo sido explicado que o Plano estava em elaboração com financiamento do BID.
- Adensamento de áreas circunvizinhas ao projeto de implantação do Centro de Eventos proposto pelo Governo do Estado, concluindo-se que este adensamento iria acarretar numa descaracterização da zona.
- Liberação do Gabarito – Proposta contida na Emenda 010, concluindo-se que a liberação se estenderia às áreas vizinhas por força do disposto no Parágrafo único e que esta discussão implicava em outros estudos e não só o relativo à taxa de ocupação como até então se tinha discutido.
- Redução da Fração do lote em algumas microzonas com repercussão no adensamento, notadamente nas unidades de pequeno porte.
- Dificuldade de implantação de novos Flats em razão do disposto na Emenda 011. Neste caso não se tem clareza da intenção da proposta.

Após as discussões das emendas a representante da PGM, Dra. Denise, solicitou que além dos aspectos técnicos fosse feita também uma análise considerando-se os aspectos legais.

O representante do SINDUSCON, José Carlos Gama, frisou que aquela discussão estava se dando por uma solicitação sua, uma vez que o projeto de lei havia sido discutido na CPPD, não ocorrendo o mesmo com as emendas, conclamando os representantes das entidades presentes a externarem um posicionamento para a sociedade.

O Vereador Nelson Martins, após a conclamação do representante do SINDUSCON, fez um relato da tramitação do projeto, dizendo que as emendas de números 004 e 005, haviam sido aprovadas por unanimidade e que as demais emendas somente haviam tramitado em Segunda votação. Falou também da Audiência Pública realizada na Câmara e da falta de tempo para discussão das emendas.

Em seguida, de acordo com o deliberado no início da reunião, o representante do IAB, Arq. Marcos Lima, fez a apresentação do parecer do Instituto acerca das emendas. (Em anexo)

Informou que no parecer do IAB não constam as Emendas 004 e 005, que as demais emendas foram analisadas e à exceção da Emenda 008, receberam parecer contrários a sua aprovação pelo Prefeito. Com relação à Emenda 008, face a questionamentos quanto ao zoneamento proposto, o representante do IAB afirmou que o Instituto iria reexaminá-la.

Por fim o Arq. Marcos Lima falou da pertinência da reunião e da necessidade de ocupar espaços na mídia como um reforço ao trabalho da CPPD, prestando em seguida alguns esclarecimentos quanto à postura do IAB, com relação às questões urbanas, como forma de dirimir dúvidas em função de algumas notas veiculadas na imprensa.

Quando do encerramento da reunião alguns membros elogiaram a iniciativa da reunião e os Vereadores presentes fizeram questão de tornar público que saiam daquela reunião com a certeza de que o poder executivo também não tinha conhecimento do teor das emendas, elogiaram também a postura dos técnicos da SMDT e do seu secretário, pela transparência e fundamentação técnica quando da apresentação das emendas.

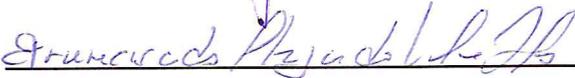
O Presidente da CPPD agradeceu os elogios e esclareceu mais uma vez o papel da CPPD e, de acordo com o deliberado, marcou uma nova reunião para emissão do parecer no dia 05 de dezembro, ficando acertado que as entidades que quisessem se pronunciar por escrito da forma que fizera o IAB, tinham o prazo até o dia 03 de dezembro, para que os técnicos da SMDT pudessem sistematizar um parecer.

Em seguida agradeceu a presença dos Conselheiros e deu por encerrada a reunião.

Fortaleza, 27 de novembro de 2001.



Joaquim Neto Bezerra
Secretário da SMDT



Francisco das Chagas do Vale Sales
Secretário Executivo da CPPD