



Secretaria de Planejamento e Orçamento

<i>Data</i>	<i>Sugestão</i>	<i>O que foi feito?</i>
17/02/06	O Sr. Samuel Waimer, do Gabinete da Prefeita, propôs que a tarde deste dia seja utilizada para pensar outros processos de divulgação e participação. E propôs uma agenda com funcionários da SEINF, para debate.	
17/02/06	O Sr. Paulo Romeiro, do Instituto Pólís, propôs eixos prioritários do PDPFOR e fez referência ao 1º Fórum do PDPFOR. Abordou ainda sobre as audiências públicas temáticas (propõe várias formas para recolher as propostas – correio, urnas, Internet) e sobre a leitura jurídica, reafirmando que a proposta está de acordo com o Estatuto da Cidade. Propõe considerar uma parte do LEGFOR, e pondera que o que será de fato revisado é o PD de 1992.	
17/02/06	Professor Marcones propôs metodologia mais institucional apresentando questões como : Qual o papel da cidade de Fortaleza na RMF?	
17/02/06	Sra. Nara apresentou a proposta de criação de agenda com sindicatos, ONGs e associações. E ainda, criar uma convergência de programas, projetos e ações dos governos municipal, estadual e federal. Propôs questões maiores do que as que estavam no plano anterior – ter projeções consensuadas.	
17/02/06	Professor Lima, da UECE. Propôs fazer a leitura comunitária também na universidade.	
17/02/06	Professor Lima expressou o seu desejo de realizar uma aula inaugural na UECE sobre este tema, convidando vereadores e deputados.	
17/02/06	Sr. José Meneleu propôs debater o calendário do PDPFOR e discorda das críticas de divulgação. Afirma que o material está sendo divulgado, e também propõe outros momentos de capacitação, como também de outras leituras comunitárias em outras áreas e datas.	
17/02/06	Foi avaliado que no primeiro momento haverá poucas pessoas, portanto haverá um esvaziamento da leitura. E foi proposto que o tempo deixe de ser o foco e que	



Secretaria de Planejamento e Orçamento

<i>Data</i>	<i>Sugestão</i>	<i>O que foi feito?</i>
	se resolvam os reais problemas, iniciando um processo de qualidade com o tempo que se tem.	
17/02/06	Sr. Wil, da Habitafor, propõe um termo de ajuste de conduta, provocando o Ministério Público e explicando as razões da impossibilidade de conclusão no prazo já estabelecido. E ainda propõe fazer as mesmas capacitações em novos espaços.	
17/02/06	Sr. José Meneleu propõe ainda um calendário mínimo, mas com a perspectiva de ampliação. E lembra que já há municípios avisando ao ministério de que não será possível cumprir o prazo, sendo relevante também para estes municípios o processo participativo.	
17/02/06	Sr. José Meneleu propôs apresentação e debate de propostas de calendário.	
17/02/06	Sr. José Meneleu propõe como teto para a leitura comunitária a data de 11 de março.	
17/02/06	Sra. Nara propôs um entendimento mais simplificado do que é a leitura comunitária, distinguindo-a da leitura técnica e reforça que deve ser mais uma impressão da comunidade da cidade que temos.	
17/02/06	Professor Mardônio propôs a visita à varias estações de rádio e televisão para divulgação e esclarecimentos, agendando programas locais. Propôs agendar duas datas para leitura comunitária 04 e 11 de março.	
17/02/06	Sr. José Meneleu propõe utilizar duas semanas em horários curtos, em diferentes locais da cidade – utilizar espaço semanal noturno – e argumenta que a capacitação não pressupõe a leitura.	
17/02/06	Foi proposto considerar a existência de dois diagnósticos e cita LEGFOR. Propõem fazer um levantamento das carências e aceleração do processo.	
17/02/06	Sobre a adequação do calendário foi proposta uma alteração de datas. O Fórum foi adiado para o dia oito (8) de abril do corrente ano e no dia vinte e cinco (25) de março um evento de capacitação em massa.	



Secretaria de Planejamento e Orçamento

<i>Data</i>	<i>Sugestão</i>	<i>O que foi feito?</i>
17/02/06	Professor Lima propõe a <i>construção do Regimento do Núcleo Gestor</i> . Proposta para o próximo encontro: auditório da História (UFC).	
23/02/06	Foi apresentada, pelo Sr. Coordenador Meneleu Neto, a proposta de pauta: 1) Regimento interno; 2) Calendário de Atividades e 3) Confirmação dos nomes dos titulares e suplentes	
23/02/06	Sr. Meneleu pactuou o teto da reunião: nove horas (9h). Propôs discutir a capacitação, criar comissões de trabalho em áreas que são mais críticas e ainda que as comissões de trabalho possam se reunir fora do núcleo gestor.	
23/02/06	Sr. Meneleu propõe a definição do calendário de atividades e a leitura da ata da reunião anterior.	
23/02/06	Sra. Gorete propõe que a ata seja enviada com antecedência por e-mail para todos os participantes.	
23/02/06	Mardônio propôs a publicação da ata (onde?).	
23/02/06	Sr. Meneleu sugere que os contatos sejam realizados por telefone e por e-mail.	
23/02/06	Sra. Neiara de Moraes propôs que todos falem o seu nome antes de falar para facilitar/organizar a documentação (ata e gravação).	
23/02/06	Exmo. Sr. Procurador Geral do Município, Deodato Ramalho, e professor Lima constroem uma proposta de correção de pauta, utilizar um <i>laptop</i> e fazer a correção na hora da leitura/apresentação.	
23/02/06	Professor Mardônio propôs que todos os que chegaram depois se apresentem. E isto foi feito.	
23/02/06	Sra. Neta , apresentou uma proposta de agendamento de capacitação – total de quarenta (40) capacitações – afirmando que um dos critérios de escolha das áreas foi o da proximidade (período das capacitações: de 13 de março a 26 de abril).	



Secretaria de Planejamento e Orçamento

<i>Data</i>	<i>Sugestão</i>	<i>O que foi feito?</i>
23/02/06	Sra. Neira propôs fechar as escolas e atesta a viabilidade do evento na data proposta.	
23/02/06	O representante do Reaju propôs novas leituras comunitárias porque houve um excesso de falhas.	
23/02/06	Sr. Igor propôs fazer a leitura comunitária da área que está sendo feito o encontro. A idéia é de haver complementariedade.	
23/02/06	Um dos representantes do Reaju propôs capacitações nos bairros, descentralizando o processo.	
23/02/06	Professor Nelson propôs fazer reuniões nos bairros para completar a leitura.(?)	
23/02/06	Sr. José Alberto (CMP) sugeriu que no próprio encontro do OP fosse divulgado o PDP.	
23/02/06	Sra. Aline, da ETTUSA, propôs a definição do processo de capacitação.	
23/02/06	Sr. Neira propôs que a estrutura que temos deve se voltar, prioritariamente, para o novo processo de capacitação. E sugeriu que o grupo pensasse em estruturas específicas (?). Sugeriu, ainda, que fosse produzido material específico para cada área: folder, panfleto, carro de som. E propôs um número maior de capacitações e leituras.	
23/02/06	Sr. Meneleu (...) propôs expandir as áreas nas quais não ocorreram Leitura Comunitária, definindo áreas e dias, saindo pelo menos com um indicativo de data.	
23/02/06	Sr. Tourinho propôs reforçar visitas as bairros, conversar com associações, fazer cartazes com a divulgação.	
23/02/06	Sra. Ana Paula explicou o processo de mobilização da etapa anterior, reapresentou a proposta de capacitação para a nova etapa (datas: segundas e quartas de treze (13) de março à vinte e seis (26) de abril.). E ainda, solicitou compreensão em relação às diferenças de tempo: PDPFOR 2006 e comunidades ou	



Secretaria de Planejamento e Orçamento

<i>Data</i>	<i>Sugestão</i>	<i>O que foi feito?</i>
	associações.	
23/02/06	Professor Carlos Lima Verde propôs duas ações: 1) informar à cidade sobre o que é o Plano Diretor; e 2) sinalizar a cidade, esclarecendo quais são os equipamentos públicos, onde estão as delimitações dos bairros, ajudando as pessoas no reconhecimento dos limites.	
23/02/06	Professor Lima propôs haver uma complementariedade entre professores e turma. E concluiu apresentando a proposta de debate dos seguintes temas: a) meio ambiente; b) lixo; c) acessibilidade; d) habitação; e) saneamento; e f) segurança	
23/02/06	Professor João Parente propôs integração à RMF.	
23/02/06	Sr. Meneleu propôs encerrar o debate sobre as capacitações, houve consenso sobre a continuidade do processo, utilizando o espaço do OP nas comunidades para divulgação do PDP.	
23/02/06	Sr. Igor propôs a realização de mais leituras comunitárias.	
23/02/06	Sr. Igor propôs leituras nas <u>APs: 11, 12, 13 e 14.</u>	
23/02/06	Ainda foram propostas as <u>APs: 3 e 5.</u>	
23/02/06	Sra. Gorete propôs leitura comunitária nos bairros que não participaram, como na AP 12, que possui muitos vazios urbanos e áreas de preservação ambiental.	
23/02/06	Sr. Carlão propôs a utilização de mapas aéreos que identifique vazios urbanos.	
23/02/06	Sr. Meneleu propôs a criação de uma política de centralização das capacitações, como a que está acontecendo na UECE. E lembrou: as Leituras Comunitárias devem ter como data máxima dia 11 de março. As capacitações continuam em março e abril, mês em que ocorrerá a capacitação em massa.	
23/02/06	Sr. Igor propôs agendar a leitura técnica.	



Secretaria de Planejamento e Orçamento

<i>Data</i>	<i>Sugestão</i>	<i>O que foi feito?</i>
23/02/06	Sr. Meneleu propôs para ponto de pauta da reunião de 02 de março.	
23/02/06	Sr. Meneleu propôs abrir uma discussão sobre esta compreensão.	
23/02/06	Foi proposto uma secretaria para os trabalhos.	
23/02/06	Sra. Gorete propôs fazer uma discussão sobre o assunto, mas não aprovar. Propôs fazer um levantamento dos pontos mais polêmicos.	
23/02/06	Sr. Meneleu propôs fazer uma nova redação do Regimento.	
23/02/06	Professor Lima sugeriu retirar o nome dos representantes da entidade.	
02/03/06	Sr. José Maria propôs a identificação das cidades dormitório da RMF.	
02/03/06	Professor Lima. Sua proposta foi: a de fazer pequenas reuniões em diferentes cursos, transformar em documento e encaminhar ao Núcleo Gestor.	
02/03/06	Sr. Edson propôs uma capacitação no Cras.	
02/03/06	Sr. Igor propôs retornar ao debate sobre o Regimento.	
02/03/06	Sra. Gorete propôs a inclusão da Agenda 21.	
02/03/06	Will apresentou uma proposta de texto "Núcleo Gestor é deliberativo conforme atribuições definidas no artigo segundo."	
02/03/06	Sobre Art. Segundo, inciso I, Sra. Gorete propôs acrescentar o caráter propositivo, apresentando a seguinte redação: "I – <i>propor</i> e coordenar os trabalhos do Plano Diretor Participativo em suas diversas etapas garantindo a participação popular;"	
02/03/06	A coordenação da mesa pactua a proposta de construir um item em separado somente para delegados.	
02/03/06	Retornando ao Art. 2, Inciso I, Sra. Cristiane propõe duas atribuições, apresentadas em dois itens: "1)	



Secretaria de Planejamento e Orçamento

<i>Data</i>	<i>Sugestão</i>	<i>O que foi feito?</i>
	coordenar os trabalhos do Plano Diretor Participativo; e 2) decidir sobre o funcionamento das diversas etapas”. Esta proposta pareceu ser consenso.	
02/03/06	No cap. II, Organização do Núcleo Gestor, foi proposto que a Secretaria de Planejamento e Orçamento – SEPLA – fosse responsável pela Secretaria Executiva.	
02/03/06	Foi proposto afirmar no artigo sexto que os integrantes do Núcleo Gestor tivessem voz e voto. Também foi proposta a retirada dos nomes dos representantes.	
02/03/06	Sr. Igor sugeriu que os suplentes participassem com direito a voz e sem direito à voto. E propôs a inclusão de um parágrafo para isto. Além disto, apresentou a idéia de que é relevante o suplente ter direito à voto.	
02/03/06	Sra. Cristiane propôs construir um consenso (texto) e enviar para a Secretaria por escrito.	
02/03/06	Foi proposto um parágrafo único, num novo artigo, entrar em contato formal com a entidade depois de três ausências consecutivas- sem justificativa formal- tanto do titular quanto do suplente, para modificar os representantes.	
09/03/06	Quanto ao segundo ponto de pauta proposto, a discussão do Regimento Interno, foi pedido que fosse adiado, visto que o Secretário de Planejamento da Prefeitura não estava, naquele momento, presente na reunião. Assim, foi discutido o terceiro ponto de pauta: a mobilização, onde foi dito que os chefes de Distrito e os Assessores de Planejamento precisavam ser convidados e inseridos no processo.	
09/03/06	Foi colocada ainda a preocupação com relação às capacitações por segmento; quando foi questionada a questão da participação de crianças e adolescentes. Foi defendido ainda que os segmentos devem ser aqueles que têm alguma relação com a questão urbana, como os segmentos de: Moradia e Transporte.	
09/03/06	Foi proposta também uma mudança de horário, onde a reunião iniciaria às dezenove horas e seria concluída às vinte e uma horas.	



Secretaria de Planejamento e Orçamento

<i>Data</i>	<i>Sugestão</i>	<i>O que foi feito?</i>
09/03/06	Foi proposto que ao regimento fosse acrescentado um artigo relacionado ao quorum para início das reuniões, onde fosse feita uma chamada final às dezesseis horas e trinta minutos. Essa proposta foi aceita.	
09/03/06	Foi defendida a proposta de realização das capacitações por segmentos. Os segmentos propostos foram: Crianças e adolescentes, juventude, idosos, deficientes físicos, mulheres, população negra e GLBT's.	
09/03/06	Foi proposto que, se a capacitação em massa não fosse necessária, a síntese do diagnóstico fosse feita no dia em que aquela aconteceria. Foi respondido que o momento da síntese do diagnóstico corresponde ao primeiro Fórum, a ser realizado no dia primeiro de Abril; foi esclarecido, ainda, que a participação em alguma das capacitações seria o pré-requisito para uma pessoa se candidatar a delegado ou delegada nas Audiências Públicas, assim a Capacitação em Massa seria uma oportunidade a mais de ampliação da participação.	
09/03/06	Foram propostas a seguintes comissões: Comunicação, Capacitação, Leitura Técnica e Mobilização. Pediu-se que as pessoas, de forma voluntária, escolhessem uma das comissões. Para a Comunicação ninguém, no momento, se dispôs. Na Capacitação a Sra. Valéria propôs seu nome. Para a Leitura Técnica se disponibilizaram a participar: Sr. Tourinho, Sr. Rodrigo e Sra. Jaqueline. Para a mobilização a Sra. Joana D'arc e o Sr. Cláudio se dispuseram.	
09/03/06	A última pauta discutida foi a Entrevista e os Segmentos, onde foi apresentada, pela Sra. Nara a proposta metodológica da entrevista. Foi pedido que, para os segmentos, fosse acrescentado o MCP, as Universidades, o Transporte e o Turismo. Foi proposto ainda, que, para as entrevistas, seja garantida a participação e representatividade dos diferentes interesses dentro de um mesmo segmento.	
23/03/06	Foi proposto formar um grupo de trabalho para formado entre universidade e prefeitura.	
23/03/06	Foi proposto uma programação conjunta, seja das universidades, seja dos arquitetos, seja dos movimentos sociais.	



Secretaria de Planejamento e Orçamento

<i>Data</i>	<i>Sugestão</i>	<i>O que foi feito?</i>
30/03/06	Foi sugerido pelo Sr. Rodrigo o aumento do número de propaganda.	
30/03/06	Professor João Parente, Planefor, sugeriu a distribuição da cartilha do Instituto Pólis – que já estava sendo providenciado pela prefeitura, segundo esclarecimento do coordenador.	
30/03/06	O coordenador sugere que na pauta das próximas reuniões conste discussão técnica, o que parece consenso no grupo.	
30/03/06	Sr. José Alberto avaliou que é preciso que a população precisa entender o que é o Plano Diretor. E que a prefeita, na fala dela na televisão, pode esclarecer isso. Acrescentou que a prefeita deveria fazer uma coletiva sobre o tema. E concluiu sugerindo que a mobilização também ocorresse nas igrejas e avaliando que a forma de mobilização não atingiu o objetivo.	
30/03/06	Foi solicitado pela Sra. Ana Paula maior envolvimento do Núcleo Gestor, também no processo de mobilização.	
30/03/06	Após nova reflexão sobre a relação quantidade-qualidade dos processos de capacitação realizada pelo grupo, o coordenador sugeriu que o núcleo inicie a discussão técnica.	