

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) Ceará - 2018



GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ
Secretaria do Planejamento
e Gestão

IPECE

INSTITUTO
DE PESQUISA
E ORIENTAÇÃO
ECONÔMICA
DO CEARÁ

Governador do Estado do Ceará

Camilo Sobreira de Santana

Vice-Governadora do Estado do Ceará

Maria Izolda Cela de Arruda Coelho

Secretaria do Planejamento e Gestão – SEPLAG

Ronaldo Lima Moreira Borges - Secretário (Respondendo)

José Flávio Barbosa Jucá de Araújo - Secretário Executivo de Gestão

Flávio Ataliba Flexa Daltró Barreto - Secretário Executivo de Planejamento e Orçamento

Ronaldo Lima Moreira Borges - Secretário Executivo de Planejamento e Gestão Interna

Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará – IPECE

Diretor Geral

João Mário Santos de França

Diretoria de Estudos Econômicos – DIEC

Adriano Sarquis Bezerra de Menezes

Diretoria de Estudos Sociais – DISOC

Ricardo Antônio de Castro Pereira

Diretoria de Estudos de Gestão Pública – DIGEP

Marília Rodrigues Firmiano

Gerência de Estatística, Geografia e Informações – GEGIN

Rafaela Martins Leite Monteiro

ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL (IDM) – Ano 2018

Equipe Técnica:

Adriano Sarquis B. de Menezes (Diretor da DIEC) - Coordenação

Alexandre Lira Cavalcante (Analista de Políticas Públicas)

Aprígio Botelho Lócio (Assessor Técnico)

Cleyber Nascimento de Medeiros (Analista de Políticas Públicas)

Colaboração:

Fátima Juvenal de Souza (Apoio Técnico)

O Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (IPECE) é uma autarquia vinculada à Secretaria do Planejamento e Gestão do Estado do Ceará. Fundado em 14 de abril de 2003, o IPECE é o órgão do Governo responsável pela geração de estudos, pesquisas e informações socioeconômicas e geográficas que permitem a avaliação de programas e a elaboração de estratégias e políticas públicas para o desenvolvimento do Estado do Ceará.

Missão: Gerar e disseminar conhecimento e informações, subsidiar a formulação e avaliação de políticas públicas e assessorar o Governo nas decisões estratégicas, contribuindo para o desenvolvimento sustentável do Ceará.

Valores: Ética, transparência e impessoalidade; Autonomia Técnica; Rigor científico; Competência e comprometimento profissional; Cooperação interinstitucional; Compromisso com a sociedade; e Senso de equipe e valorização do ser humano.

Visão: Até 2025, ser uma instituição moderna e inovadora que tenha fortalecida sua contribuição nas decisões estratégicas do Governo.

Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (IPECE)

Av. Gal. Afonso Albuquerque Lima, s/n

Edifício SEPLAG | Térreo - Cambéba | Cep: 60.822-325

Fortaleza, Ceará, Brasil | Telefone: (85) 3101-3521

<http://www.ipece.ce.gov.br/>

Sobre o ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL (IDM)

Este indicador realiza a avaliação multidimensional dos municípios a partir de 30 indicadores sintetizados em um único índice, por meio de técnicas estatísticas que contemplam aspectos sociais, de infraestrutura, econômicos e fisiográficos.

Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará – IPECE
2020

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) / Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (IPECE) / Fortaleza – Ceará: Ipece, 2020.

ISSN: 1983-4926

1. Economia Brasileira. 2. Economia Cearense. 3. Aspectos Econômicos. 4. Aspectos Sociais. 5. Mercado de Trabalho. 6. Finanças Públicas. 7. Gestão Pública.

Nesta Edição

A presente edição apresenta o IDM calculado para um conjunto de indicadores disponíveis para o ano de 2018.

Sumário

Introdução	1
1. Aspectos Metodológicos	4
1.1. Indicadores	4
1.2. O Modelo Estatístico	6
1.3. O Índice	8
1.4. Classificação dos Municípios	9
2. Índice de Desenvolvimento Municipal	11
3. Índice de Desenvolvimento Municipal para os Grupos de Indicadores	18
3.1. Grupo 1 - Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas	18
3.2. Grupo 2 - Indicadores Demográficos e Econômicos	28
3.3. Grupo 3 - Indicadores de Infraestrutura de Apoio	37
3.4. Grupo 4 - Indicadores Sociais	44
Considerações Finais	53
Referências Bibliográficas	55
Anexos	56

Apresentação

O Desenvolvimento Econômico constitui o principal objetivo de qualquer governante, seja de um país, estado ou município. Entretanto, é importante considerar que este é um conceito dinâmico, que vem se adaptando ao longo do tempo, principalmente nas últimas décadas. No caso, o Desenvolvimento Econômico deixou de ser representado pelo simples crescimento da renda *per capita* e passou a contemplar ambições por avanços em outras dimensões. Mais especificamente, percebeu-se que a elevação da renda *per capita* não conduz necessariamente a uma melhor distribuição dos rendimentos, não significa melhor acesso aos serviços de educação e saúde, e nem mesmo representa ganhos de produtividade, que deveria ser sua causa mais direta.

O Desenvolvimento Econômico passou a significar uma melhoria nas condições de vida das pessoas em diversos aspectos, transformando-se na busca pela melhoria do bem-estar da população. Como consequência disso, as medidas de desenvolvimento econômico tiveram que incorporar outros aspectos e, portanto, se tornaram multidimensionais.

Nesse contexto, o Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) carrega em sua essência a ideia de uma análise multidimensional, que por meio de técnicas estatísticas traduz o nível de desenvolvimento relativo de cada um dos municípios cearenses em um indicador sintético. Ao todo são trabalhados 30 indicadores agrupados em quatro grupos ligados aos aspectos fisiográficos, fundiários e agrícolas; demográficos e econômicos; de infraestrutura de apoio; e sociais.

Esta característica faz do IDM um índice que pode ser amplamente utilizado no acompanhamento das condições de desenvolvimento dos municípios cearenses, constituindo-se, assim, em um instrumento para diagnósticos e de referência para a proposição e orientação de políticas públicas.

Ciente da importância desse indicador para o Estado do Ceará, o IPECE elabora o IDM com o objetivo de disseminar informações relevantes para a política de desenvolvimento do Estado do Ceará. A presente edição do relatório apresenta o IDM calculado para um conjunto de indicadores disponíveis para o ano de 2018.

Lista de Tabelas, Quadros e Mapas

TABELAS

Tabela 1 - Índice médio, número de municípios e população, segundo as classes do IDM - Ceará - 2018.....	11
Tabela 2 - Os dez municípios com maiores índices do IDM - Ceará - 2018.....	12
Tabela 3 - Os dez municípios com menores índices do IDM - Ceará - 2018.....	12
Tabela 4 - Grupo 1 - Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas - Composição e importância dos Fatores, de acordo com as cargas e percentual da variância explicada, segundo os indicadores - Ceará - 2018.....	19
Tabela 5 - Índice Médio, Número de Municípios e População, segundo as Classes do IG1 - Ceará (2018).....	21
Tabela 6 - Os dez municípios com maiores índices no Grupo 1 do IDM - Ceará - 2018.....	21
Tabela 7 - Os dez municípios com menores índices no Grupo 1 do IDM - Ceará - 2018.....	22
Tabela 8 - Grupo 2 - Indicadores Demográficos e Econômicos - Composição e importância dos Fatores de acordo com as cargas e percentuais da variância explicada, segundo os indicadores - Ceará - 2018.....	28
Tabela 9 - Índice Médio, Número de Municípios e População, segundo as Classes do IG2 - Ceará - 2018.....	30
Tabela 10 - Os dez municípios com maiores índices no Grupo 2 do IDM - Ceará - 2018.....	31
Tabela 11 - Os dez municípios com menores índices no Grupo 2 do IDM - Ceará - 2018.....	31
Tabela 12 - Grupo 3 - Indicadores de Infraestrutura - Composição e importância dos Fatores de acordo com as cargas e percentuais da variância explicada, segundo os indicadores - Ceará - 2018.....	37
Tabela 13 - Índice Médio, Número de Municípios e População, segundo as Classes do Grupo 3 - IG3 - Ceará - 2018.....	39
Tabela 14 - Os dez municípios com maiores índices no Grupo 3 do IDM - Ceará - 2018.....	39
Tabela 15 - Os dez municípios com menores índices no Grupo 3 do IDM - Ceará - 2018.....	40
Tabela 16 - Grupo 4 - Indicadores Sociais - Composição e Importância dos Fatores de Acordo com as Cargas e Percentuais da Variância Explicada, segundo os Indicadores - Ceará - 2018.....	45
Tabela 17 - Índice Médio, Número de Municípios e População, segundo as Classes do Grupo 4 - IG4 - Ceará - 2018.....	47
Tabela 18 - Os dez municípios com maiores índices no Grupo 4 do IDM - Ceará - 2018.....	47
Tabela 19 - Os dez municípios com menores índices no Grupo 4 do IDM - Ceará - 2018.....	48

QUADROS

Quadro 1 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM 2018 segundo as Regiões de Planejamento do Estado do Ceará	13
Quadro 2 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM do Grupo 1, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará (2018).....	24
Quadro 3 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM do Grupo 2, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará (2018).....	34
Quadro 4 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM do Grupo 3, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará (2018).....	42
Quadro 5 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM do Grupo 4, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará (2018).....	50

MAPAS

Mapa 1 – Índice de Desenvolvimento Municipal – IDM (2018)	17
Mapa 2 – IDM do Grupo 1 - Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas (2018)	23
Mapa 3 – IDM do Grupo 2 - Indicadores Demográficos e Econômicos (2018)	33
Mapa 4 – IDM do Grupo 3 - Indicadores de Infraestrutura de Apoio (2018)	41
Mapa 5 – IDM do Grupo 4 - Indicadores Sociais (2018).....	49

INTRODUÇÃO

O presente trabalho consiste na elaboração do Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) para o ano de 2018. O objetivo do IDM é sistematizar em um único índice, diversas dimensões relacionadas ao desenvolvimento dos municípios e permitir a hierarquização de acordo com o nível de desenvolvimento observado.

A primeira edição do IDM foi desenvolvida em 1997 por uma equipe técnica do Instituto de Pesquisa e Informação do Ceará (IPLANCE). Inicialmente, a publicação possuía periodicidade anual, sendo lançada em 1998 e reeditada em 1999 e 2000. A partir de 2004, o índice passou a ser calculado pelo IPECE, que lançou nesse ano o IDM-2002. Desde então a publicação do IDM passou a ser realizada a cada dois anos e recentemente passou a ser anual.

Nesta publicação, o IDM foi calculado a partir de indicadores secundários, obtidos junto a órgãos oficiais, que permitem avaliar aspectos relacionados ao desenvolvimento dos municípios no ano de 2018. Para o cálculo do IDM são empregados trinta indicadores relacionados a aspectos fisiográficos, fundiários e agrícolas; demográficos e econômicos; de infraestrutura e sociais. Esses indicadores são agregados em quatro grupos:

Grupo 1. Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas:

- 1.1 Precipitação pluviométrica média observada (mm) - 2018
- 1.2 Percentual da área explorável utilizada sobre a área dos imóveis - 2010
- 1.3 Percentual do valor da produção vegetal sobre o total do Estado - 2018
- 1.4 Percentual do valor da produção animal sobre o total do Estado - 2018
- 1.5 Salinidade média da água (mg/l) - 1999 (inverso)
- 1.6 Quociente locacional da energia rural - 2018
- 1.7 Índice de distribuição de chuvas - Jan a Jun 2018

Grupo 2. Indicadores Demográficos e Econômicos:

- 2.1 Densidade demográfica (hab./km²) - 2018
- 2.2 Taxa de urbanização (%) - 2010
- 2.3 Produto Interno Bruto (PIB) *per capita* (R\$/habitante) - 2017
- 2.4 Receita orçamentária *per capita* (R\$/habitante) - 2018
- 2.5 Percentual do Consumo de energia industrial e comercial sobre o total do município - 2018
- 2.6 Percentual do Produto Interno Bruto do setor industrial sobre o PIB total - 2017
- 2.7 Percentual de trabalhadores do emprego formal recebendo mais de 2 salários mínimos - 2018

Grupo 3. Indicadores de Infraestrutura de Apoio:

- 3.1 Agências de Correios por dez mil habitantes (unid. / 10.000 habitantes) - 2018
- 3.2 Agências bancárias por dez mil habitantes (unid. / 10.000 habitantes) - 2018
- 3.3 Veículos de carga por cem habitantes (unid. / 100 habitantes) - 2018
- 3.4 Coeficiente de proximidade - 2017
- 3.5 Percentual de domicílios com energia elétrica - 2018
- 3.6 Rede rodoviária pavimentada relativa à área do município (km / km²) - 2012
- 3.7 Emissoras de radiodifusão (unid.) - 2018

Grupo 4. Indicadores Sociais:

- 4.1 Taxa de escolarização no ensino médio (%) - 2015
- 4.2 Taxa de aprovação no 9º ano do ensino fundamental (%) - 2018
- 4.3 Percentual de escolas com bibliotecas, salas de leitura e laboratórios de informática - 2018
- 4.4 Equipamentos de informática por escola (unid.) - 2017
- 4.5 Percentual de função docente no ensino fundamental com grau de formação superior - 2018
- 4.6 Médicos por mil habitantes (unid. / 1.000 habitantes) - 2018
- 4.7 Leitos por mil habitantes (unid. / 1.000 habitantes) - 2018
- 4.8 Taxa de mortalidade infantil por mil nascidos vivos (unid. / 1.000 nascidos vivos) - 2016-2018
- 4.9 Taxa de cobertura de abastecimento de água (%) - 2017

Esse rol de indicadores permite identificar a contribuição de cada dimensão considerada e dos elementos mais efetivos para o desenvolvimento dos municípios. Os indicadores foram os mesmos da edição anterior do Índice. Assim, o IDM possibilita o acompanhamento do desenvolvimento, além de constituir uma ferramenta capaz de auxiliar organismos públicos e privados na formulação de políticas.

No que diz respeito à metodologia de cálculo, foram adotadas técnicas de estatística multivariada, como a análise Fatorial e a análise de *Clusters*.

Quanto ao conteúdo deste trabalho, além desta Introdução, existem mais três capítulos: o Capítulo 1, intitulado Aspectos Metodológicos, onde se apresenta a metodologia utilizada; o Capítulo 2, sob a denominação de Índice de Desenvolvimento Municipal, que analisa os resultados por município, de forma agregada; e o Capítulo 3, Índice de Desenvolvimento Municipal para os Grupos de Indicadores, onde se faz uma análise dos resultados para cada grupo (dimensão) de indicadores. No Capítulo 4, são realizadas algumas considerações finais sobre o todo, seguida das referências bibliográficas utilizadas nesta publicação. Por fim, um Anexo com a hierarquização dos municípios de acordo com o Índice de Desenvolvimento

Municipal (IDM) e outros quatro com os Indicadores e a hierarquização dos Municípios de acordo com cada Grupo Índice de Desenvolvimento Municipal - Ceará.

1. ASPECTOS METODOLÓGICOS

1.1. Indicadores

Seguindo a mesma linha das edições anteriores, o processo de construção do Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) considera um conjunto de trinta indicadores classificados em quatro grupos socioeconômicos: Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas; Indicadores Demográficos e Econômicos; Indicadores de Infraestrutura de Apoio; e Indicadores Sociais.

A descrição detalhada destes quatro grupos e dos respectivos indicadores segue abaixo:

Grupo 1 - Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas

- Y_{1.1} Precipitação Pluviométrica: representa a precipitação em mm observada, acumulada no período de janeiro a dezembro, em torno da normal climatológica. Os dados para a construção do indicador são da Fundação Cearense de Meteorologia e Recursos Hídricos (FUNCEME);
- Y_{1.2} Percentual da Área Explorável Utilizada: esse indicador é construído pela razão entre a área cultivada e a área estabelecida para a agropecuária no município. Os dados são obtidos do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE);
- Y_{1.3} Percentual do Valor da Produção Vegetal: participação do valor da produção vegetal do município no valor da produção vegetal do Estado. Considerou-se produção vegetal a produção de lavouras mais a de extrativa vegetal. Os dados são do IBGE;
- Y_{1.4} Percentual do Valor da Produção Animal: participação do valor da produção animal do município no valor da produção animal do Estado. Para este indicador também são utilizados dados do IBGE;
- Y_{1.5} Salinidade Média da Água: a salinidade mede, em mg/l, o teor de sais dissolvidos na água sob a forma de íons, sendo um dos principais critérios físico-químicos que definem a potabilidade da água. Segundo estabelecido pela Organização Mundial de Saúde (OMS), a água para consumo humano deve ter um teor abaixo de 500 mg/l. A fonte dos dados é a Companhia de Pesquisa de Recursos Minerais (CPRM);
- Y_{1.6} Quociente Locacional da Energia Rural: razão entre a participação do consumo de energia elétrica (MWh) rural municipal no consumo de energia elétrica total do município e a participação do consumo de energia elétrica rural estadual no consumo de energia elétrica total do Estado. Se esta razão for maior que um, indica que o município tem um percentual de consumo de energia rural superior ao percentual do consumo médio de energia rural do Estado. Os dados de energia são disponibilizados pela Companhia Energética do Ceará - COELCE (ENEL Distribuição Ceará);
- Y_{1.7} Índice de Distribuição de Chuvas: associa as variações volumétricas, temporais e espaciais de chuva, levando-se em consideração o período escolhido para análise. Os resultados deste índice são classificados em quatro categorias: de 0,000 a 0,100 (Crítica); de 0,101 a 0,200 (Regular); de 0,201 a 0,300 (Bom) e de 0,301 a 1,000 (Ótimo). Os dados para a construção do indicador são da FUNCEME.

Grupo 2 - Indicadores Demográficos e Econômicos

- Y_{2.1} Densidade Demográfica: razão entre a população (número de habitantes) e a área do município (km²). Mostra como a população se distribui pelo território do Estado. O indicador foi construído a partir de estimativas para o ano de 2018 do IBGE;
- Y_{2.2} Taxa de Urbanização: proporção (%) da população urbana em relação à população total. O conceito de população urbana utilizado é do IBGE, ou seja, considera-se como urbana a população residente em sedes de municípios, distritos e vilas;
- Y_{2.3} Produto Interno Bruto *per capita*: é o valor monetário em R\$ dos bens e serviços finais produzidos na economia do município por habitante. Os dados relativos ao PIB total do Estado e para cada município são do IBGE;
- Y_{2.4} Receita Orçamentária *per capita*: parcela da receita orçamentária (R\$) municipal dividida por habitante. Os dados de receita orçamentária foram disponibilizados pelo Tribunal de Contas do Estado do Ceará (TCE);
- Y_{2.5} Percentual do Consumo de Energia Elétrica da Indústria e Comércio: participação do consumo de energia industrial e comercial no consumo total de energia elétrica do município. Dados disponibilizados pela COELCE (ENEL Distribuição Ceará);
- Y_{2.6} Percentual do Produto Interno Bruto do Setor Industrial: participação do PIB do setor industrial no PIB total do município. Estes dados foram calculados pelo IPECE;
- Y_{2.7} Percentual de Trabalhadores do Emprego Formal com Rendimento Superior a dois Salários Mínimos: proporção de trabalhadores com rendimento maior que dois salários mínimos em relação ao total de trabalhadores do emprego formal. A fonte dos dados foi a Relação Anual de Informações Sociais (RAIS) do Ministério do Trabalho e Emprego (MTE).

Grupo 3 - Indicadores de Infraestrutura de Apoio

- Y_{3.1} Agências de Correios por dez mil habitantes: é calculado mediante divisão do número de agências de correio existentes no município pelo número de habitantes e multiplicado por dez mil. Para o cálculo deste indicador foram usadas estimativas populacionais para o ano de 2018 do IBGE e informações da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos (ECT);
- Y_{3.2} Agências Bancárias por dez mil habitantes: indica a oferta de agências bancárias para cada grupo de dez mil habitantes. O Banco Central (BACEN) e o IBGE serviram de fonte para este indicador;
- Y_{3.3} Veículos de Carga por cem habitantes: mostra a frota de veículos de carga disponibilizada para cada grupo de cem pessoas. As fontes utilizadas foram o Departamento Estadual do Trânsito (DETRAN) e o IBGE;
- Y_{3.4} Coeficiente de Proximidade: medida do grau de proximidade do município com Fortaleza, segundo a distância rodoviária, em quilômetros, sendo igual à distância rodoviária máxima da cidade de Fortaleza menos a distância rodoviária do município, dividida pela distância máxima menos a distância mínima, vezes 100, ou seja:

$$\text{Coef. de proximidade} = \left[\frac{X_{\text{máx}} - X_i}{X_{\text{máx}} - X_{\text{mín}}} \right] \cdot 100$$

Foram usados dados do Departamento Estadual de Rodovias (DER-CE).

- Y_{3.5} Percentual de Domicílios com Energia Elétrica: participação percentual dos domicílios com energia elétrica em relação ao total de domicílios. Estimativa feita

com base nos dados do IBGE e da COELCE (ENEL Distribuição Ceará);

- Y_{3.6} Rede Rodoviária Pavimentada Relativa à Área do Município: extensão da rede rodoviária pavimentada (federal + estadual + municipal) em relação à área total do município. Novamente os dados são do Departamento Estadual de Rodovias (DER-CE);
- Y_{3.7} Emissoras de Radiodifusão: indica a quantidade de canais de radiodifusão (AM, FM, FM Educativa e Rádio Comunitária) nos municípios. A fonte para este indicador é a Agência Nacional de Telecomunicações (ANATEL).

Grupo 4 - Indicadores Sociais

- Y_{4.1} Taxa de Escolarização no Ensino Médio: indica a percentagem de matrículas da população de 15 a 17 anos no Ensino Médio em relação à população na mesma faixa etária. As fontes utilizadas para o cálculo do indicador foram a Secretaria da Educação (SEDUC) e o IBGE;
- Y_{4.2} Taxa de aprovação no Ensino Fundamental: percentual de alunos matriculados na série k em 2017 que em 2018 se matricularam na série k+1. As informações foram fornecidas pela SEDUC;
- Y_{4.3} Bibliotecas, Salas de Leitura e Laboratórios de Informática por Escola: é obtido pela divisão do número de escolas com biblioteca e/ou sala de leitura e/ou laboratório de informática pelo total de escolas do município. Novamente a SEDUC foi a fonte destas informações;
- Y_{4.4} Equipamentos de Informática por Escola: resulta da divisão do número total de computadores e impressoras nas escolas pelo total de escolas. Mais uma vez os dados foram obtidos da SEDUC;
- Y_{4.5} Percentual de Função Docente no Ensino Fundamental com Grau de Formação Superior: é calculado dividindo o total de docentes do Ensino Fundamental com grau de instrução superior pelo total de docentes do Ensino Fundamental. A SEDUC foi usada como fonte de informações;
- Y_{4.6} Médicos por Mil Habitantes: mostra o número de médicos que atendem pelo Sistema Único de Saúde (SUS) para um contingente de mil habitantes. As fontes utilizadas para o cálculo do indicador foram a Secretaria Estadual da Saúde (SESA) e o IBGE;
- Y_{4.7} Leitos por Mil Habitantes: indica a quantidade de leitos hospitalares do SUS disponíveis para cada grupo de mil habitantes. Dados da SESA e IBGE;
- Y_{4.8} Taxa de Mortalidade Infantil: número de óbitos de crianças com menos de 1 ano de idade em cada grupo de mil nascidos vivos no período considerado (o indicador é calculado para a média de três anos visando diminuir algum viés para municípios pequenos). Dados da SESA e IBGE;
- Y_{4.9} Taxa de Cobertura de Abastecimento de Água: indica a percentagem da população beneficiada com água adequada (ligada à rede geral) em relação à população total. Esta estimativa foi feita pela Secretaria de Infraestrutura (SEINFRA).

1.2. O Modelo Estatístico

Para cada grupo de indicadores, um índice é calculado a partir da aplicação de técnicas multivariadas de análise Fatorial e do método de Componentes Principais.

A Análise Fatorial é uma técnica que sintetiza as relações observadas entre um conjunto de variáveis inter-relacionadas, buscando identificar Fatores Comuns. Os Fatores Comuns são subjacentes às variáveis e não diretamente observáveis; obtidos a partir da correlação entre variáveis originais. Dessa forma, as variáveis são agrupadas em funções de suas correlações. Nesse sentido, a maior vantagem da Análise Fatorial é permitir a simplificação ou a redução de um grande número de variáveis ou dados.

O modelo estatístico usado na análise Fatorial explica uma estrutura de correlação existente entre os indicadores $Y = (Y_1, Y_2, \dots, Y_p)^T$, diretamente observados por uma combinação linear de variáveis, não observadas diretamente, denominadas Fatores comuns, acrescidas de um componente residual, expresso da seguinte forma:

$$Y = \Lambda F + \varepsilon \quad (1)$$

onde $Y = (Y_1, Y_2, \dots, Y_p)^T$ é um vetor transposto de indicadores observados ($p \times 1$); Λ é uma matriz ($p \times K$) tal que cada elemento λ_{ij} expressa a correlação existente entre o indicador y_i e o Fator f_j , sendo Λ denominada matriz das cargas Fatoriais com o número K de Fatores menor que o número p de indicadores; F é um vetor de Fatores comuns ($K \times 1$); e ε é o vetor de componentes residuais ($p \times 1$).

De acordo com o exposto, pode-se escrever a variável do modelo Fatorial (1) como:

$$y_i = \sum_{j=1}^K \lambda_{ij} \cdot f_j + e_j \quad i = 1, 2, \dots, p \quad (2)$$

O objetivo da técnica é estimar a matriz de cargas dos Fatores, para explicar o máximo possível da estrutura de correlação entre os indicadores $Y_{(p \times 1)}$, por meio dos Fatores comuns, $R_{(k \times 1)}$. Em geral, a estrutura inicial das estimativas destas cargas Fatoriais não é definitiva. Para confirmar ou rejeitar a estrutura inicial, o método de análise Fatorial possibilita fazer-se uma rotação desta estrutura. Para tanto, utilizou-se a matriz de correlação $R_{(p \times p)}$, dos indicadores do modelo (1). As colunas de $\Lambda_{(p \times k)}$ são formadas pelos autovetores

normalizados da matriz $R_{(p \times p)}$ submetida a uma rotação ortogonal dos Fatores, utilizando-se o Método Varimax com o intuito de melhor definir o padrão de relação entre cada indicador e os Fatores utilizados. Assim, cada elemento λ_{ij} da matriz $\Lambda_{(p \times k)}$, representa o grau de correlação entre o i -ésimo indicador e o j -ésimo Fator, com $i = 1, 2, \dots, p$ e $j = 1, 2 \dots k$; $k < p$.

Associados à matriz $R_{(p \times p)}$ também existem p autovetores $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p)$, que fornecem o percentual da variância total explicada pelos Fatores, de tal modo que a soma dos λ_i 's é igual à variância total do modelo. Desta maneira, pode-se definir o número de Fatores do modelo (1) com base no percentual de explicação de cada Fator na variância total. Neste documento, considerou-se o número k de Fatores de tal forma que o percentual da variância total explicada fosse superior a 70%. Leitores interessados em mais detalhes teóricos podem encontrá-los em Dillon e Goldstein (1984) e Morrison (1976).

1.3. O Índice

O índice calculado a partir das cargas Fatoriais e que resume toda a informação contida nos diversos grupos, é dado por:

$$IG_{mg} = \sum_{j=1}^k \frac{\lambda_j}{tr(R)} F_{mjg} \quad (3)$$

onde:

IG_{mg} = índice do município m dentro do grupo g

$\lambda_j = j$ - ésima raiz característica da matriz de correlação R do grupo g

k = número de Fatores escolhidos

F_{mjg} = carga Fatorial do município m , do Fator j no grupo g

$tr(R)$ = traço da matriz de correlação $R_{p \times p}$

Para facilitar a comparabilidade dos índices de um município nos diversos grupos, transformou-se a base dos índices de tal forma que o índice estimado esteja no intervalo de 0 a 100:

$$I_{mg} = \left[\frac{IG_{mg} - IG_{\min}}{IG_{\max} - IG_{\min}} \right] \times 100 \quad (4)$$

Uma vez definidos os índices setoriais, o próximo passo é a construção de um índice global, mediante ponderação dos índices em cada grupo, de acordo com sua relevância para a classificação final dos municípios.

As ponderações utilizadas são calculadas considerando-se a importância de se proceder à hierarquização dos municípios. Assim, o peso para dado grupo será tanto maior quanto maiores forem as discrepâncias dos índices em relação ao seu valor máximo em cada município. Usou-se, então, a seguinte fórmula:

$$P_g = 100n - \sum_{i=1}^n I_{ij} / 100gn - \sum_{j=1}^g \sum_{i=1}^n I_{ij} \quad (5)$$

onde:

n = número de municípios

g = número de grupos

P_g = peso para o grupo g

I_{ij} = índice do município i no grupo j

Desse modo, para cada município, o Índice de Desenvolvimento Municipal é dado por:

$$IDM_m = \sum_{j=1}^g P_g \cdot I_{mj} \quad (6)$$

1.4. Classificação dos Municípios

Para classificar os municípios segundo o IDM, bem como os índices obtidos em cada grupo específico, utilizou-se a análise de agrupamento (*Cluster analysis*) com o método de k-médias para as partições das classes. Este método é um dos mais usados em análise de agrupamentos quando se tem um grande número de elementos.

Em primeiro lugar, aparece a escolha do critério de homogeneidade dentro da Classe e heterogeneidade entre as classes. O critério mais adotado é o da soma de quadrados residual, inspirado em análise de variância.

Optou-se por classificar os municípios em quatro classes de agrupamento, onde para cada Classe:

$$P(j) = \{O_i(j): 1 \leq i \leq nj\}; j = 1,2,3,4$$

onde:

$P(j)$ = Classe de agrupamento j

$O_i(j)$ = coordenada i da Classe j

Assim, o centro da Classe $P(j)$, ou seja, a média das coordenadas de seus elementos será denotada por $\bar{o}_i(j)$ e a soma de quadrados residuais dentro do j -ésimo grupo $SQR(j)$ será dada por:

$$SQR(j) = \sum d^2(o_i(j); \bar{o}_i(j)); 1 \leq i \leq n_j$$

onde:

d^2 representa o quadrado da distância euclidiana do elemento i , da Classe j ao seu centro. Quanto menor for este valor, mais homogêneos são os elementos dentro de cada Classe e melhor será a partição.

2. ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL

O Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) traduz, de forma consolidada, a situação dos 184 municípios do Ceará, segundo os trinta indicadores analisados nos quatro grupos considerados.

A presente edição do índice apresenta uma medida de desenvolvimento relativo entre os municípios cearenses no ano de 2018. Após o cálculo do IDM e a classificação dos índices em quatro classes, os resultados são apresentados na Tabela 1 a seguir.

Tabela 1 - Índice médio, número de municípios e população, segundo as classes do IDM - Ceará - 2018

Classe	IDM	Índice Médio	Número de Municípios	População Estimada	% da População do Estado
Total	9,05 a 65,50	24,94	184	9.075.649	100,00%
1	46,98 a 65,50	53,89	8	3.251.743	35,83%
2	30,63 a 42,06	35,49	32	2.500.306	27,55%
3	20,51 a 29,43	24,17	87	2.252.244	24,82%
4	9,05 a 19,97	16,12	57	1.071.356	11,80%

Fonte: IPECE.

Estes resultados mostram que o Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) oscilou entre 9,05 a 65,50, com índice médio de 24,94. Para melhor compreensão do ranqueamento do desenvolvimento dos municípios optou-se por agrupá-los em quatro classes de agrupamentos.

Na Classe 1 constam oito municípios (Fortaleza, São Gonçalo do Amarante, Eusébio, Maracanaú, Aquiraz, Barbalha, Tianguá e Horizonte), cujo IDM variou de 46,98 a 65,50, com uma média de 53,89. Juntos esses municípios possuíam mais de 3,3 milhões de habitantes, o que equivale a 35,83% da população cearense. Os municípios listados nesse grupo configuram-se como as referências estaduais no que tange ao conceito de desenvolvimento aqui adotado em 2018.

Na Classe 2, o IDM oscilou entre 30,63 a 42,06 com uma média de 35,49, estando presentes um total de 32 municípios participando conjuntamente com 27,55% da população do Estado. No caso, os principais municípios que fizeram parte dessa Classe foram: Sobral, Redenção, Limoeiro do Norte e Ibiapina.

Na Classe 3 foram classificados 87 municípios, representando 24,82% da população cearense. O índice médio para esta Classe foi igual a 24,17 com uma amplitude variando de 20,51 a 29,43. Os cinco municípios com maior posição nessa Classe foram: Pindoretama, Ipu, Crateús e Viçosa do Ceará.

Finalmente, a Classe 4 engloba os sessenta e seis municípios com os menores índices de desenvolvimento, onde residem 11,80% da população do Estado. Nesta Classe, os índices municipais variaram no intervalo de 9,05 a 19,97 com uma média de 16,12. Dentre os cinco municípios melhores classificados nessa Classe têm-se: Poranga, Mulungu, Itapiúna e Jardim.

Na sequência, apresenta-se a Tabela 2 que contém a lista dos dez municípios com maior IDM no ano de 2018.

Tabela 2 - Os dez municípios com maiores índices do IDM - Ceará - 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
Fortaleza	65,50	1º	1
São Gonçalo do Amarante	60,98	2º	1
Eusébio	60,50	3º	1
Maracanaú	51,26	4º	1
Aquiraz	51,04	5º	1
Barbalha	47,52	6º	1
Tianguá	47,37	7º	1
Horizonte	46,98	8º	1
Sobral	42,06	9º	2
Redenção	41,98	10º	2

Fonte: IPECE.

Por sua vez, a Tabela 3 contém a lista dos dez municípios com os menores Índices de Desenvolvimento Municipal do Ceará no ano de 2018.

Tabela 3 - Os dez municípios com menores índices do IDM - Ceará - 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
Aiuaba	9,05	184º	4
Abaiara	9,73	183º	4
Catarina	9,75	182º	4
Pires Ferreira	10,71	181º	4
Salitre	11,78	180º	4
Saboeiro	11,85	179º	4
Umari	11,89	178º	4
Tarrafas	11,89	177º	4
Tejuçuoca	12,89	176º	4
Parambu	12,92	175º	4

Fonte: IPECE.

Após analisar os dez maiores e os dez menores valores do IDM por municípios também é possível observar a distribuição dos mesmos segundo as 14 Regiões de Planejamento do

Estado do Ceará (MEDEIROS et al., 2018), agrupando os municípios de acordo com as quatro classes do IDM para se conhecer quais regiões concentra os municípios que apresenta os maiores e menores níveis de desenvolvimento do Estado. O Quadro 1 a seguir apresenta os municípios em cada Classe do IDM segundo essas regiões.

É possível notar que a região da Grande Fortaleza concentrou quase todos os municípios com maior desenvolvimento do estado. Já os municípios com menor desenvolvimento estão localizados parte nas regiões do Cariri (12), Centro Sul (8), Sertão Central (8), Sertão de Cratéus (5), Vale do Jaguaribe (5), Litoral Oeste/Vale do Curu (4), Sertão dos Inhamuns (4), Maciço de Baturité (3), Serra da Ibiapaba (1), Sertão de Canindé (3), Sertão de Sobral (3) e Litoral Norte (1).

Quadro 1 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM 2018 segundo as Regiões de Planejamento do Estado do Ceará

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Cariri	1 município: Barbalha	2 municípios: Crato Juazeiro do Norte	14 municípios: Antonina do Norte Assaré Brejo Santo Caririaçu Farias Brito Granjeiro Jati Lavras da Mangabeira Mauriti Milagres Missão Velha Nova Olinda Penaforte Várzea Alegre	12 municípios: Abaiara Altaneira Araripe Aurora Barro Campos Sales Jardim Porteiras Potengi Salitre Santana do Cariri Tarrafas
Centro Sul		1 município: Iguatu	4 municípios: Cedro Ipaumirim Jucás Orós	8 municípios: Acopiara Baixio Cariús Catarina Icó Quixelô Saboeiro Umari
Grande Fortaleza	6 municípios: Aquiraz Eusébio Fortaleza Horizonte Maracanaú São Gonçalo do Amarante	8 municípios: Cascavel Caucaia Itaitinga Maranguape Pacajus Pacatuba	5 municípios: Chorozinho Guaiúba Pindoretama São Luís do Curu Trairi	

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
		Paracuru Paraipaba		
Litoral Leste		2 municípios: Aracati Beberibe	4 municípios: Fortim Icapuí Itaiçaba Jaguaruana	
Litoral Norte		3 municípios: Acarauá Camocim Itarema	9 municípios: Barroquinha Bela Cruz Chaval Cruz Granja Jijoca de Jericoacoara Marco Morrinhos Uruoca	1 município: Martinópolis
Litoral Oeste / Vale do Curu		2 municípios: Itapipoca Uruburetama	6 municípios: Amontada General Sampaio Itapajé Pentecoste Tururu Umirim	4 municípios: Apuiarés Irauçuba Miraíma Tejuçuoca
Maciço de Baturité		3 municípios: Baturité Guaramiranga Redenção	7 municípios: Acarape Aracoiaba Aratuba Barreira Ocara Pacoti Palmácia	3 municípios: Capistrano Itapiúna Mulungu
Serra da Ibiapaba	1 município: Tianguá	4 municípios: Guaraciaba do Norte Ibiapina São Benedito Ubajara	3 municípios: Croatá Ipu Viçosa do Ceará	1 município: Carnaubal
Sertão Central		1 município: Quixeramobim	4 municípios: Ibaretama Quixadá Senador Pompeu Solonópolis	8 municípios: Banabuiú Choró Deputado Irapuan Pinheiro Ibicuitinga Milhã Mombaça Pedra Branca Piquet Carneiro

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Sertão de Canindé			3 municípios: Boa Viagem Canindé Itatira	3 municípios: Caridade Madalena Paramoti
Sertão de Crateús			8 municípios: Ararendá Catunda Crateús Hidrolândia Nova Russas Novo Oriente Santa Quitéria Tamboril	5 municípios: Independência Ipaporanga Ipueiras Monsenhor Tabosa Poranga
Sertão de Inhamuns			1 município: Tauá	4 municípios: Aiuaba Arneiroz Parambu Quiterianópolis
Sertão de Sobral		3 municípios: Frecheirinha Meruoca Sobral	12 municípios: Cariré Coreaú Forquilha Groaíras Massapê Moraújo Mucambo Pacujá Reriutaba Santana do Acaraú Senador Sá Varjota	3 municípios: Alcântaras Graça Pires Ferreira
Vale do Jaguaribe		3 municípios: Limoeiro do Norte Morada Nova Russas	7 municípios: Iracema Jaguaribara Jaguaribe Palhano Pereiro Quixeré Tabuleiro do Norte	5 municípios: Alto Santo Ererê Jaguaritama Potiretama São João do Jaguaribe

Fonte: IPECE.

A Tabela A1, no Anexo, apresenta de forma hierarquizada os resultados do índice global do IDM para cada município e os resultados de cada uma das quatro dimensões, que serão detalhados nas próximas seções.

O Mapa 1 a seguir apresenta a distribuição geográfica do IDM, possibilitando a comparação espacial dos municípios em relação às classes de desenvolvimento. Como pode ser observado, a região da **Grande Fortaleza** apresenta seis municípios, de um total de oito, na Classe 1, e se revelou como a mais desenvolvida do estado do Ceará. Também apresentou oito municípios pertencentes as Classes 2 e na Classe 3 um total de 5 municípios.

Apresenta-se na sequência a distribuição do quantitativo de municípios para cada uma das treze demais Regiões de Planejamento do Ceará considerando as quatro classes do IDM.

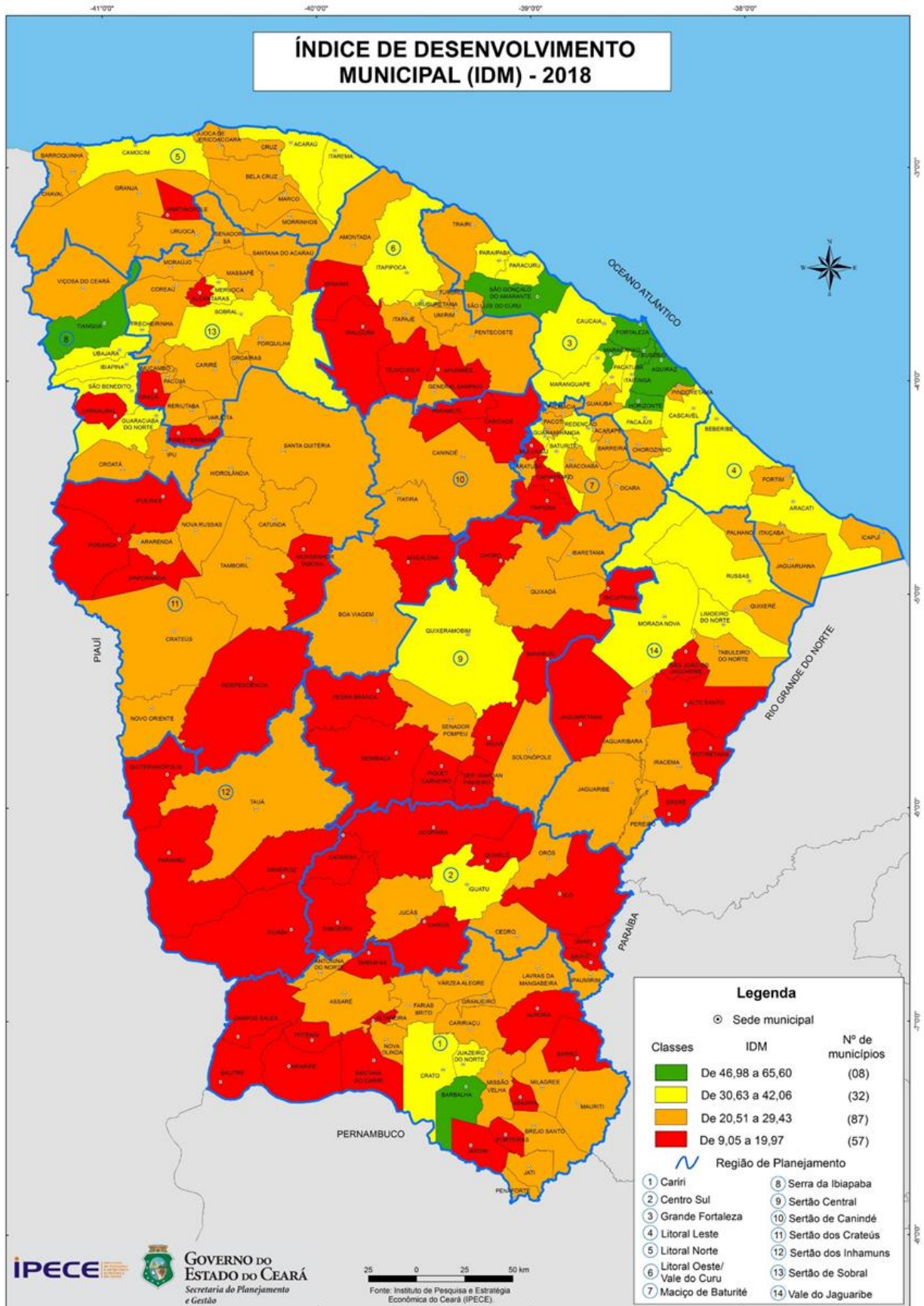
A região do **Cariri** possuía um município na Classe 1, dois municípios na Classe 2, catorze municípios na Classe 3 e doze municípios na Classe 4. Por sua vez, a região do **Centro Sul** possuía apenas um município na Classe 2, quatro municípios na Classe 3 e oito municípios na Classe 4.

A região do **Litoral Leste** possuía dois municípios na Classe 2 e quatro municípios na Classe 3. Na sequência, a região do **Litoral Norte** possui três municípios na Classe 2, nove municípios na Classe 3 e um município na Classe 4. A região do **Litoral Oeste/Vale do Curu** possuía dois municípios na Classe 2, seis municípios na Classe 3 e quatro municípios na Classe 4.

Em seguida, a região do **Macijo de Baturité** possuía três municípios na Classe 2, sete municípios na Classe 3 e três municípios na Classe 4. A região da **Serra da Ibiapaba** possuía um município na Classe 1, quatro municípios na Classe 2, três municípios na Classe 3 e um município na Classe 4. A região do **Sertão Central** possuía um município na Classe 2, quatro municípios na Classe 3 e oito municípios na Classe 4.

Por sua vez, a região do **Sertão de Canindé** possuía três municípios na Classe 3 e três municípios na Classe 4. A região do **Sertão de Crateús** possuía oito municípios na Classe 3 e cinco municípios na Classe 4. A região do **Sertão de Inhamuns** possuía um município na Classe 3 e quatro municípios na Classe 4.

Por fim, a região do **Sertão de Sobral** possuía três municípios na Classe 2, doze municípios na Classe 3 e três municípios na Classe 4 e a região do **Vale do Jaguaribe** possuía três municípios na Classe 2, sete municípios na Classe 3 e cinco municípios na Classe 4.



Mapa 1 – Índice de Desenvolvimento Municipal – IDM (2018)

Fonte: IPECE.

3. ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL PARA OS GRUPOS DE INDICADORES

Conforme exposto anteriormente, o Índice de Desenvolvimento Municipal é calculado a partir de quatro índices obtidos para os seguintes grupos de indicadores:

- Grupo 1 - Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas
- Grupo 2 - Indicadores Demográficos e Econômicos
- Grupo 3 - Indicadores de Infraestrutura de Apoio
- Grupo 4 - Indicadores Sociais

Neste contexto, a seguir, são apresentados os resultados obtidos para cada um dos grupos de indicadores.

3.1. Grupo 1 - Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas

No cálculo do índice deste grupo foram utilizados sete indicadores. São eles: Precipitação Pluviométrica (mm), Percentual da Área Explorável Utilizada, Percentual do Valor da Produção Vegetal, Percentual do Valor da Produção Animal, Salinidade Média da Água (mg/l), Quociente Locacional da Energia Rural e Índice de Distribuição de Chuvas. A construção deste índice procura visualizar o grau de desenvolvimento dos municípios no que diz respeito aos aspectos fisiográficos, fundiários e agrícolas.

Como pode ser visto na Tabela 4 a seguir, os sete indicadores selecionados foram reduzidos a apenas três Fatores, os quais juntos, explicaram aproximadamente 71,21% da variância total, conforme a metodologia explicitada no Capítulo 2.

Na Tabela 4 são apresentados os coeficientes que expressam o padrão de relação entre os indicadores do Grupo 1 e de cada um dos Fatores estimados por meio dos autovetores normalizados da matriz de correlação. Para melhor identificar as maiores cargas de cada Fator, foram omitidas da tabela as cargas (em módulo) inferiores a 0,30.

O primeiro Fator explica 33,25% da variância total com as maiores cargas, após a rotação Varimax, atribuídas para a Precipitação Pluviométrica, Índice de Distribuição de Chuvas, e para o Percentual da Área Explorável Utilizada. O segundo Fator, que explica 22,62% da variância total, expõe maiores cargas para o Quociente Locacional da Energia Rural, para o Percentual do Valor da Produção Vegetal e para a Salinidade Média da Água. Por sua vez, o Fator 3, que explica 15,34% da variância total, apresenta maior carga para o Percentual do Valor da Produção Animal.

Tabela 4 - Grupo 1 - Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas - Composição e importância dos Fatores, de acordo com as cargas e percentual da variância explicada, segundo os indicadores - Ceará - 2018

Indicadores	Fatores		
	1	2	3
1. Precipitação Pluviométrica	0,9128		
2. Percentual da Área Explorável Utilizada	0,6599		
3. Percentual do Valor da Produção Vegetal	0,3432	0,7463	
4. Percentual do Valor da Produção Animal			0,9641
5. Salinidade Média da Água	0,3362	0,5713	
6. Quociente Locacional da Energia Rural		0,7848	
7. Índice de Distribuição de Chuvas	-0,8781		
Percentual da variância explicada	33,25%	22,62%	15,34%

Fonte: IPECE.

Ressalta-se que dada à metodologia utilizada, os primeiros Fatores sempre têm maior peso na explicação da variância total que os seguintes. Neste grupo, a diferença entre o primeiro e o segundo Fator foi significativa, ou seja, os indicadores com maiores cargas no Fator 1 são os de maior influência na definição do índice, pois, são aqueles que mais contribuem para explicar a variância total.

O **Fator 1** está fortemente associado à questão da **Pluviometria**. Então, considerando os indicadores específicos com maiores cargas tem-se, primeiramente, em relação à **Precipitação Pluviométrica**, conforme a Tabela A2 (Anexo), expõe, que a média do Estado foi de 882,92 mm em 2018, com 97 municípios apresentando precipitações abaixo desta média, particularmente Irauçuba, no Litoral Oeste/Vale do Curu, com a menor precipitação (514,30 mm). Com precipitação pluviométrica mais elevada que a média, verificaram-se 87 municípios. Os maiores resultados para este índice foram observados nos municípios de Guaramiranga (1.522,9 mm), Fortaleza (1.444,6 mm) e Pacoti (1.415,9 mm).

O **Índice de Distribuição de Chuvas**, que teve o segundo maior peso no Fator 1, associa as variações volumétricas, temporais e espaciais de chuva, levando-se em consideração o período escolhido para análise. Os resultados deste índice são classificados em quatro categorias: de 0,000 a 0,100 (crítica); de 0,101 a 0,200 (regular); de 0,201 a 0,300 (bom); e de 0,301 a 1,000 (ótimo). O maior resultado para este índice foi igual a 1,00 e dois municípios alcançaram este valor: Deputado Irapuan Pinheiro na região do Sertão Central e Saboeiro na região do Centro Sul. O pior resultado foi observado no município de Ibiapina na região da Serra de Ibiapaba.

Em relação ao **Percentual da Área Explorável** utilizada no Fator 1, os municípios que apresentaram os maiores percentuais foram: Jijoca de Jericoacoara (93%); Guaramiranga (92%) e Chorozinho (91%). Os municípios com menores percentuais de utilização de área foram: Miraíma (7%); Ererê (8%) e Solonópole (9%).

No **Fator 2**, além do Quociente Locacional da Energia Rural, existem dois indicadores com maior peso, quais sejam, o Percentual do Valor da Produção Vegetal e a Salinidade Média da Água.

Com relação à **Energia Rural**, quando o quociente locacional é maior que um tem-se que o consumo de energia rural do município é relativamente maior que o do Estado quando relacionado ao consumo total de energia. Valores elevados do indicador são mais comuns em localidades em que há um grande consumo pelo uso intensivo de agricultura irrigada. Em 2018, os municípios com maior quociente foram: Jaguaribara (7,80); Itaiçaba (6,82) e Missão Velha (5,69). Já os menores valores foram verificados nos municípios de Fortaleza (0,01); Maracanaú (0,02) e Eusébio (0,13). Esses municípios são eminentemente urbanos e suas atividades econômicas principais concentram-se no setor de serviços e na indústria que, conseqüentemente, respondem pela maior parte dos seus consumos de energia.

A **Produção Vegetal** está presente em todo o Estado, tendo sido os municípios com maiores percentuais no valor bruto da produção, Guaraciaba do Norte (5,01%), Tianguá (4,78%) e Redenção (4,15%), enquanto que os de menor percentual foram: Fortaleza (0,0%), Antonina do Norte (0,02%) e Eusébio (0,02%).

A **Salinidade Média da Água** apresentou o terceiro maior peso (dentre os selecionados) para o Fator 2. Neste quesito, os maiores valores foram identificados em Ibiapina, Barbalha e Crato. Já os menores valores foram verificados para os seguintes municípios: Palhano (5.565,70 mg/l), Alcântaras (4.749,96 mg/l), Ibicuitinga (4.677,00 mg/l), Russas (4.393,37 mg/l) e Morada Nova (4.313,64 mg/l). No total, nada menos que 151 municípios cearenses apresentaram níveis de salinidade média da água superiores ao limite recomendado pela OMS de 500 mg/l.

Finalmente, no **Fator 3**, destaca-se o **Percentual do Valor da Produção Animal**, um indicador no qual, em 2018, se sobressaíram os municípios: Beberibe (7,31%); Cascavel (6,0%) e Horizonte (4,75%). Os valores menos expressivos no indicador foram verificados em Guaramiranga (0,00%); Antonina do Norte (0,02%) e Pacoti (0,02%).

Na Tabela 5 apresenta-se um quadro resumo dos índices segundo a classificação obtida para o IG1, usando-se a metodologia descrita anteriormente.

Como pode ser observado, na Classe 1 do IG1 estão presentes oito municípios com índice oscilando entre 66,55 a 100,00, com um índice médio de 78,39, concentrando 4,0% da população estadual. Já na Classe 2 do IG1 estão presentes 30 municípios com índice oscilando entre 35,76 a 60,74, com um índice médio de 43,96, concentrando 43,17% da população estadual. Na Classe 3 estão presentes 62 municípios com índice oscilando entre 20,15 a 35,37, com um índice médio de 26,79, concentrando 29,57% da população estadual. Por fim, na Classe 4 estão presentes 84 municípios com índice oscilando entre 0,00 a 19,46, com um índice médio de 12,98, concentrando 23,27% da população estadual.

Tabela 5 - Índice Médio, Número de Municípios e População, segundo as Classes do IG1 - Ceará (2018)

Classes	IG1	Índice Médio	Número de Municípios	População Estimada	% população do Estado
Grupo 1	0,00 a 100,00	25,53	184	9.075.649	100,00%
1	66,55 a 100,00	78,39	8	362.736	4,00%
2	35,76 a 60,74	43,96	30	3.917.535	43,17%
3	20,15 a 35,37	26,79	62	2.683.488	29,57%
4	0,00 a 19,46	12,98	84	2.111.890	23,27%

Fonte: IPECE.

A Tabela 6 abaixo apresenta os 10 municípios com maior IDM no Grupo 1: Ibiapina (100,00); Tianguá (87,24); Guaraciaba do Norte (81,91); São Benedito (e Ubajara (73,74) apenas para listar os cinco primeiros.

Tabela 6 - Os dez municípios com maiores índices no Grupo 1 do IDM - Ceará - 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
Ibiapina	100,00	1º	1
Tianguá	87,24	2º	1
Guaraciaba do Norte	81,91	3º	1
São Benedito	76,20	4º	1
Ubajara	73,74	5º	1
Viçosa do Ceará	71,30	6º	1
Beberibe	70,21	7º	1
Redenção	66,55	8º	1
Cascavel	60,74	9º	2
Guaramiranga	56,98	10º	2

Fonte: IPECE.

Por sua vez, a Tabela 7 abaixo apresenta os 10 municípios com as piores posições no ranking no Grupo 1 do IDM: Irauçuba (0,0); Catarina (1,25) e Tejuçuoca (3,18) apenas também para listar os três últimos.

Tabela 7 - Os dez municípios com menores índices no Grupo 1 do IDM - Ceará - 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
Irauçuba	0,00	184°	4
Catarina	1,25	183°	4
Tejuçuoca	3,18	182°	4
Arneiroz	3,82	181°	4
Aiuaba	5,30	180°	4
Groaíras	6,51	179°	4
Monsenhor Tabosa	6,76	178°	4
Madalena	6,81	177°	4
Nova Russas	7,48	176°	4
Tauá	7,77	175°	4

Fonte: IPECE.

O Mapa 2 apresenta a distribuição espacial do índice IG1 segundo as classes de desenvolvimento, onde os municípios pintados em verde e amarelo apresentam os maiores níveis de desenvolvimento e em laranja e vermelho os municípios com menores níveis de desenvolvimento relativo, localizados, principalmente, nas regiões do Sertão Central, Sertão de Canindé, Sertão dos Inhamuns, Centro Sul e Vale do Jaguaribe.

Na Classe 1 estão presentes municípios localizados nas regiões Litoral Leste (1), Maciço de Baturité (1) e Serra da Ibiapaba (6). Ou seja, as regiões com maior número de municípios mais desenvolvidos considerando o Grupo 1 foi a Serra da Ibiapaba.

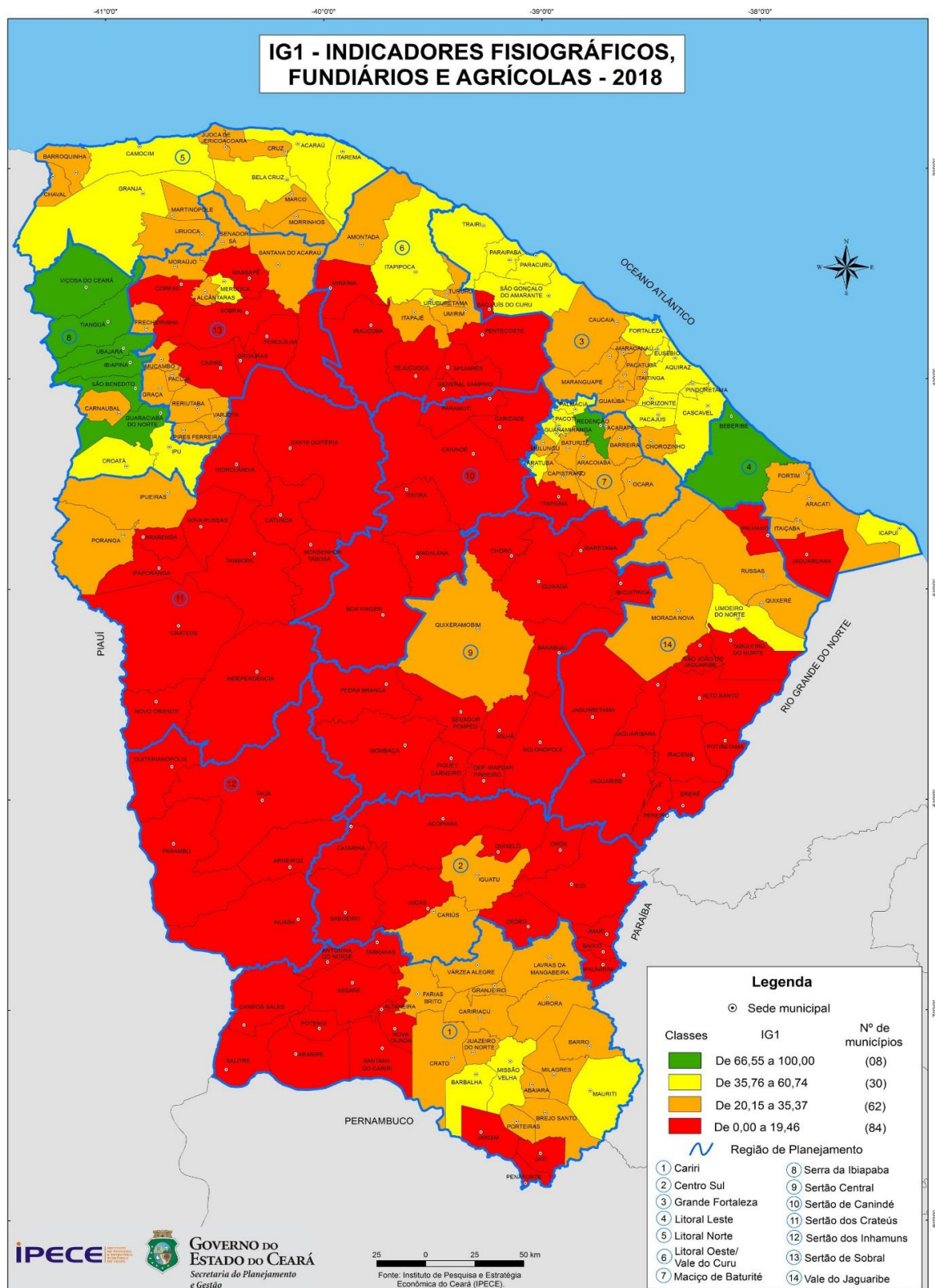
Na Classe 2 estão presentes municípios localizados nas regiões do Cariri (3), Grande Fortaleza (11), Litoral Leste (1), Litoral Norte (5), Litoral Oeste/Vale do Curu (2), Maciço de Baturité (4), Serra da Ibiapaba (2), Sertão de Sobral (1) e Vale do Jaguaribe (1).

Na Classe 3 estão presentes municípios localizados nas regiões do Cariri (13); Centro Sul (2); Grande Fortaleza (7); Litoral Leste (3); Litoral Norte (8); Litoral Oeste (4); Maciço de Baturité (7); Serra da Ibiapaba (1); Sertão Central (1); Sertão de Crateús (2); Sertão de Sobral (11) e Vale do Jaguaribe (3).

Por fim, na Classe 4 estão presentes municípios localizados nas regiões do Cariri (13); Centro Sul (11); Grande Fortaleza (1); Litoral Leste (1); Litoral Oeste (6); Maciço de Baturité (1); Sertão Central (12); Sertão de Canindé (6); Sertão de Crateús (11); Sertão dos Inhamuns (5); Sertão de Sobral (6) e Vale do Jaguaribe (11).

Em suma, quando se considera fatores fisiográficos, fundiários e agrícolas a mancha vermelha que capta os menores níveis de desenvolvimento é bastante expressiva no mapa, ficando

basicamente de fora os municípios mais próximos ao litoral, a serra da Ibiapaba e parte da região do Cariri.



Mapa 2 – IDM do Grupo 1 - Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas (2018)

Fonte: IPECE.

Com base nas informações disponíveis no Quadro 2 é possível classificar os municípios segundo as catorze Regiões de Planejamento por Classe de desenvolvimento do Grupo 1 do IDM no ano de 2018. Por fim, a Tabela A2, no Anexo apresenta os valores dos indicadores desse grupo para os 184 municípios.

Quadro 2 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM do Grupo 1, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará (2018)

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Cariri		3 municípios: Barbalha Mauriti Missão Velha	13 municípios: Abaíara Aurora Barro Brejo Santo Caririaçu Crato Farias Brito Granjeiro Juazeiro do Norte Lavras da Mangabeira Milagres Porteiras Várzea Alegre	13 municípios: Altaneira Antonina do Norte Araripe Assaré Campos Sales Jardim Jati Nova Olinda Penaforte Potengi Salitre Santana do Cariri Tarrafas
Centro Sul			2 municípios: Cariús Iguatu	11 municípios: Acopiara Baixio Catarina Cedro Icó Ipaumirim Jucás Orós Quixelô Saboeiro Umari
Grande Fortaleza		11 municípios: Aquiraz Cascavel Eusébio Fortaleza Horizonte Pacajus Paracuru Paraipaba Pindoretama São Gonçalo do Amarante Trairi	7 municípios: Caucaia Chorozinho Guaiúba Itaitinga Maracanaú Maranguape Pacatuba	1 município: São Luís do Curu

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Litoral Leste	1 município: Beberibe	1 município: Icapuí	3 municípios: Aracati Fortim Itaiçaba	1 município: Jaguaruana
Litoral Norte		5 municípios: Acarauá Bela Cruz Camocim Granja Itarema	8 municípios: Barroquinha Chaval Cruz Jijoca de Jericoacoara Marco Martinópolis Morrinhos Uruoca	
Litoral Oeste / Vale do Curu		2 municípios: Itapipoca Uruburetama	4 municípios: Amontada Itapajé Tururu Umirim	6 municípios: Apuiarés General Sampaio Irauçuba Miraíma Pentecoste Tejuçuoca
Maciço de Baturité	1 município: Redenção	4 municípios: Aratuba Guaramiranga Pacoti Palmácia	7 municípios: Acarape Aracoiaba Barreira Baturité Capistrano Mulungu Ocara	1 município: Itapiúna
Serra da Ibiapaba	6 municípios: Guaraciaba do Norte Ibiapina São Benedito Tianguá Ubjara Viçosa do Ceará	2 municípios: Croatá Ipu	1 município: Carnaubal	
Sertão Central			1 município: Quixeramobim	12 municípios: Banabuiú Choró Deputado Irapuan Pinheiro Ibaretama Ibicuitinga Milhã Mombaça Pedra Branca Piquet Carneiro Quixadá

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
				Senador Pompeu Solonópole
Sertão de Canindé				6 municípios: Boa Viagem Canindé Caridade Itatira Madalena Paramoti
Sertão de Crateús			2 municípios: Ipueiras Poranga	11 municípios: Ararendá Catunda Crateús Hidrolândia Independência Iraporanga Monsenhor Tabosa Nova Russas Novo Oriente Santa Quitéria Tamboril
Sertão de Inhamuns				5 municípios: Aiuaba Arneiroz Parambu Quiterianópolis Tauá
Sertão de Sobral		1 município: Meruoca	11 municípios: Alcântaras Frecheirinha Graça Moraújo Mucambo Pacujá Pires Ferreira Reriutaba Santana do Acaraú Senador Sá Varjota	6 municípios: Cariré Coreaú Forquilha Groaíras Massapê Sobral
Vale do Jaguaribe		1 município: Limoeiro do Norte	3 municípios: Morada Nova Quixeré Russas	11 municípios: Alto Santo Ererê Iracema Jaguaretama Jaguaribara Jaguaribe Palhano Pereiro Potiretama

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
				São João do Jaguaribe Tabuleiro do Norte

Fonte: IPECE.

3.2. Grupo 2 - Indicadores Demográficos e Econômicos

Com o objetivo de estudar as condições de desenvolvimento econômico dos municípios cearenses, o cálculo do índice do Grupo 2 considera os seguintes indicadores: Densidade Demográfica (hab./km²), Taxa de Urbanização (%), PIB per capita (R\$/habitante), Receita Orçamentária per capita (R\$/habitante), Percentual do Consumo de Energia Elétrica da Indústria e Comércio, Percentual do PIB do Setor Industrial, Percentual de Trabalhadores do Emprego Formal com Rendimento Superior a dois Salários Mínimos.

A Tabela 8 apresenta os coeficientes associados aos Fatores estimados, com a análise dos componentes principais, após a rotação pelo Método Varimax, omitindo-se as cargas com valores (em módulo) inferiores a 0,3 para melhor visualização da importância dos indicadores observados em cada Fator. Os três Fatores a que foram reduzidos os indicadores do grupo explicam 74,27% da variância total.

Tabela 8 - Grupo 2 - Indicadores Demográficos e Econômicos - Composição e importância dos Fatores de acordo com as cargas e percentuais da variância explicada, segundo os indicadores - Ceará - 2018

INDICADORES	FATORES		
	1	2	3
1. Densidade Demográfica	0,3696	-0,3251	0,5741
2. Taxa de Urbanização	0,7344	-0,3151	
3. PIB <i>per capita</i>	0,8149	0,4152	
4. Receita Orçamentária <i>per capita</i>		0,8575	
5. Percentual do Consumo de Energia Elétrica da Indústria e Comércio	0,9088		
6. Percentual do Produto Interno Bruto do Setor Industrial	0,8254		
7. Percentual de Trabalhadores do Emprego Formal com Rendimento Superior a dois Salários Mínimos			0,8711
Percentual da Variância Explicada	41,00%	17,01%	16,26%

Fonte: IPECE.

O **Fator 1** apresentou as maiores cargas para os seguintes indicadores: Percentual do Consumo de Energia Elétrica da Indústria e Comércio; Percentual do Produto Interno Bruto do Setor Industrial; PIB *per capita* e Taxa de Urbanização. Somente o Fator 1, predominantemente econômico, explicou 41,00% da variância total.

Com base na Tabela A3, no Anexo, é possível observar os municípios com os maiores **Percentuais de Consumo de Energia Elétrica da Indústria e Comércio**: Maracanaú (76,62%); Horizonte (70,39%) e Eusébio (69,40%). Já os menores valores foram verificados em Jaguaribara (2,68%), Itaiçaba (2,72%) e Miraíma (4,28%).

No indicador referente ao **Percentual do PIB do Setor Industrial**, destacam-se os municípios de São Gonçalo do Amarante (61,35%), Itarema (48,03%) e Frecheirinha (45,19%). Com relação aos menores valores, estes foram verificados em Saboeiro (2,18%), Madalena (2,18%) e Aiuaba (2,23%).

Quanto ao **PIB per capita**, o maior valor verificado em 2017 (o mais recente disponível) foi o do município de São Gonçalo do Amarante (R\$ 63.842,84); Eusébio (R\$ 56.121,51) e Maracanaú (R\$ 37.977,92). Por outro lado, os menores valores do indicador em análise foram encontrados em Pires Ferreira (R\$ 5.295,28); Catarina (R\$ 5.451,43) e Caridade (R\$ 5.684,15).

Nota-se que a **Taxa de Urbanização do estado do Ceará** no ano de 2010 era de 75,09%. Os municípios do Estado com as maiores taxas de urbanização foram Fortaleza e Eusébio, com 100% de suas populações residentes em área urbana; Maracanaú, com 99,57%, Itaitinga, com 99,30%, todos na Grande Fortaleza e Juazeiro do Norte, com 96,07% no Cariri. Em contrapartida, os Municípios de Aiuaba (24,40%), Tarrafas (29,45%), Choró (29,52%) e Granjeiro (29,59%) foram os que no ano de 2010 apresentaram as mais baixas taxas de urbanização.

O **Fator 2**, respondeu por 17,01% da variância total, tendo como indicador de maior peso a *Receita Orçamentária per capita*.

No caso, os municípios que apresentaram as maiores **Receita Orçamentária per capita** foram Guaramiranga (R\$ 7.782,32); Eusébio (R\$ 5.888,71) e São Gonçalo do Amarante (R\$ 5.693,42). Por outro lado, os municípios com as menores receitas orçamentária *per capita* foram Maranguape (R\$ 1.693,97); Massapê (R\$ 1.859,72) e Caucaia (R\$ 1.905,79).

Finalmente, o **Fator 3**, respondeu por 16,26% da variância total, teve como indicador de maior peso o Percentual de Trabalhadores do Emprego Formal com Rendimento Superior a dois Salários Mínimos e Densidade Demográfica. Esse é um Fator que está associado à densidade de mercado.

Especificamente, os municípios que apresentaram maiores **Percentuais de trabalhadores do emprego formal com rendimento médio mensal superior a dois salários mínimos** foram Chaval (63,45%); São Gonçalo do Amarante (51,54%) e Penaforte (48,14%). Por outro lado, os com menores valores foram Parambu (7,19%); Martinópolis (8,46%) e Ipaumirim (10,56%).

O município de Fortaleza mostrou a maior **Densidade Demográfica do Estado** para o ano de 2018, com 8.475,99 hab./km², seguido por Maracanaú, com 2.136,81 hab./km² (quase quatro

vezes menor) e Juazeiro do Norte com 1.101,98 hab./km². Os municípios com as menores densidades foram Aiuaba (7,15 hab./km²); Arneiroz (7,35 hab./km²) e Independência (8,13 hab./km²).

Na Tabela 9, podem-se visualizar os limites das quatro classes do IG2 bem como o índice médio, o número de municípios e a população em 2018 dos municípios componentes de cada Classe. A Classe 1 oscilou entre 89,37 a 100,00, registrando índice médio de 94,68, com dois municípios (Eusébio e São Gonçalo do Amarante) que conjuntamente participaram com apenas 1,12% da população estadual. Esses dois municípios são o *benchmarking* na questão de desenvolvimento econômico no estado.

Na sequência, a Classe 2 oscilou entre 43,48 a 70,23, registrando índice médio de 55,02, estando presente cinco municípios que participaram com 35,50% da população estadual. Por sua vez, a Classe 3 oscilou entre 14,21 a 37,32, registrando índice médio de 20,79, estando presente 56 municípios que participaram com 32,06% da população estadual.

Por fim, a Classe 4 oscilou entre 0,00 a 14,02, registrando índice médio de 7,29, possuindo a maior quantidade de municípios num total de 121, que participaram conjuntamente com 31,32% da população estadual.

Tabela 9 - Índice Médio, Número de Municípios e População, segundo as Classes do IG2 - Ceará - 2018

Classes	IG2	Índice Médio	Número de Municípios	População Estimada	% população do Estado
Grupo 2	0,00 a 100,00	13,65	184	9.075.649	100,00%
1	89,37 a 100,00	94,68	2	101.396	1,12%
2	43,48 a 70,23	55,02	5	3.221.696	35,50%
3	14,21 a 37,32	20,79	56	2.909.877	32,06%
4	0,00 a 14,02	7,29	121	2.842.680	31,32%

Fonte: IPECE.

A Tabela 10 abaixo apresenta os 10 municípios com maior IDM no Grupo 2: São Gonçalo do Amarante (100,00); Eusébio (89,37); Maracanaú (70,23); Fortaleza (61,70) e Horizonte (51,33) apenas para listar os cinco primeiros.

Tabela 10 - Os dez municípios com maiores índices no Grupo 2 do IDM - Ceará - 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
São Gonçalo do Amarante	100,00	1º	1
Eusébio	89,37	2º	1
Maracanaú	70,23	3º	2
Fortaleza	61,70	4º	2
Horizonte	51,33	5º	2
Aquiraz	48,38	6º	2
Sobral	43,48	7º	2
Guaramiranga	37,32	8º	3
Itarema	35,55	9º	3
Pacajus	35,24	10º	3

Fonte: IPECE.

Na sequência, a Tabela 11 apresenta os 10 municípios com menores resultados quanto ao Grupo 2 do IDM: Miraíma (0,00); Parambu (0,72); Carnaubal (1,01) Abaiara (1,59) e Bela Cruz (2,01) também apenas para listar os cinco últimos. A Tabela A3, no Anexo, apresenta os valores dos indicadores aglutinados nesse grupo.

Tabela 11 - Os dez municípios com menores índices no Grupo 2 do IDM - Ceará - 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
Miraíma	0,00	184º	4
Parambu	0,72	183º	4
Carnaubal	1,01	182º	4
Abaiara	1,59	181º	4
Bela Cruz	2,01	180º	4
Morrinhos	2,10	179º	4
Santana do Acaraú	2,24	178º	4
Tururu	2,28	177º	4
Mulungu	2,48	176º	4
Martinópole	2,63	175º	4

Fonte: IPECE.

Na sequência, o Mapa 3 apresenta a distribuição espacial dos municípios cearenses nas catorze Regiões de Planejamento considerando as quatro classes do Grupo 2 do IDM para o ano de 2018.

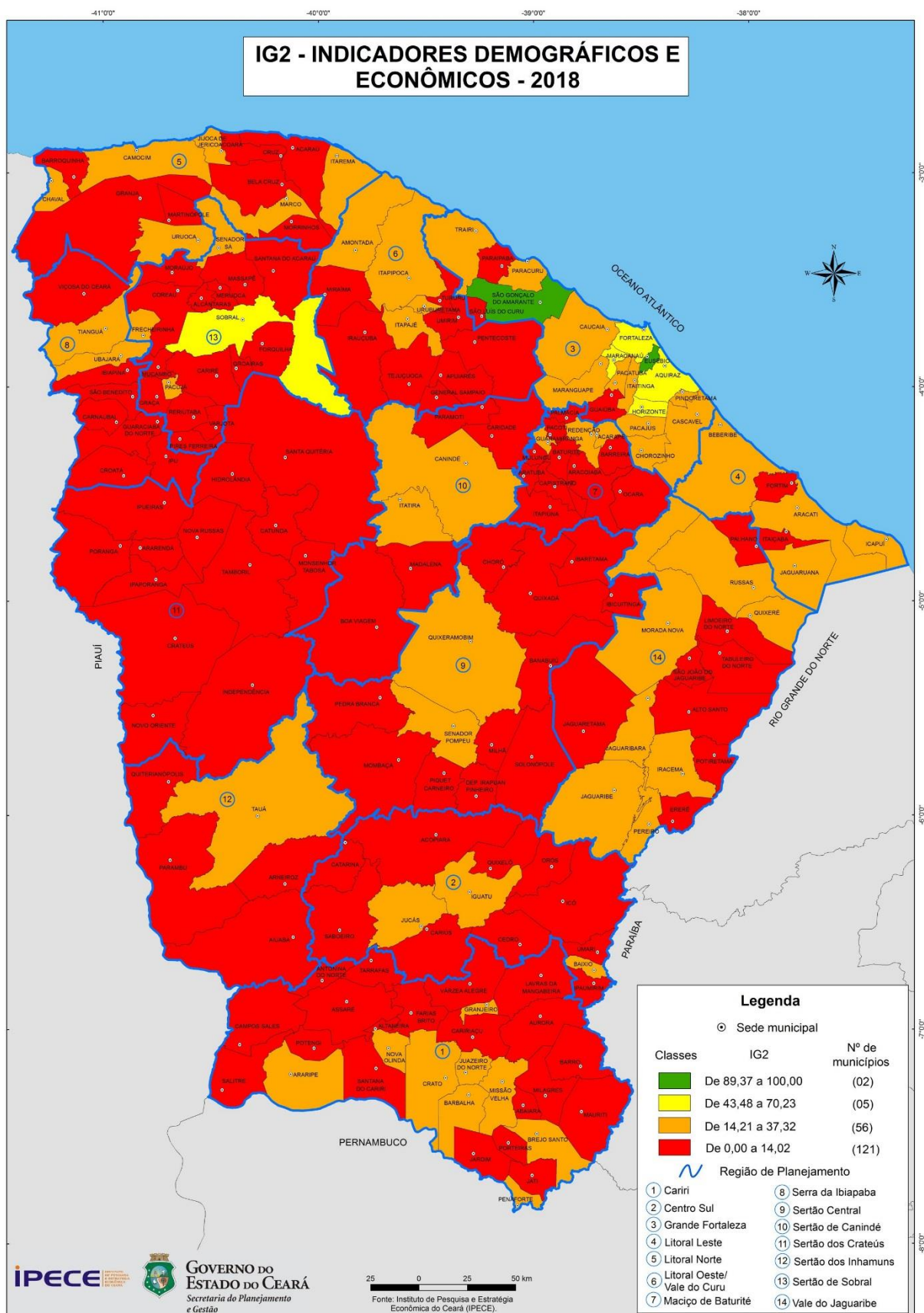
Na **Classe 1** estão presentes apenas dois municípios localizados na região da Grande Fortaleza, a saber São Gonçalo do Amarante e Eusébio.

Enquanto isso, os municípios pertencentes a **Classe 2** estão presentes nas regiões da Grande Fortaleza (4) e Sertão de Sobral (1). Ou seja, em apenas duas regiões estão presentes os municípios mais desenvolvidos na ótica da dimensão econômica.

Na **Classe 3** estão presentes municípios localizados nas regiões do Cariri (9); Centro Sul (3); Grande Fortaleza (10); Litoral Leste (4); Litoral Norte (6); Litoral Oeste (4); Maciço de Baturité (3); Serra da Ibiapaba (2); Sertão Central (2); Sertão de Canindé (2); Sertão dos Inhamuns (1); Sertão de Sobral (3) e Vale do Jaguaribe (7).

Na **Classe 4** estão presentes municípios localizados nas regiões do Cariri (20); Centro Sul (10); Grande Fortaleza (3); Litoral Leste (2); Litoral Norte (7); Litoral Oeste (8); Maciço de Baturité (10); Serra da Ibiapaba (7); Sertão Central (11); Sertão de Canindé (4); Sertão de Crateús (13); Sertão dos Inhamuns (4); Sertão de Sobral (14) e Vale do Jaguaribe (8).

Diante o exposto, os municípios mais desenvolvidos quando se considera a dimensão demográfica e econômica estão fortemente concentrados na região da Grande Fortaleza. A grande maioria dos municípios encontram-se ainda bem distantes do padrão de desenvolvimento observado nessa região.



Mapa 3 – IDM do Grupo 2 - Indicadores Demográficos e Econômicos (2018)

Fonte: IPECE.

O Quadro 3 agrupa e lista os municípios segundo as 14 Regiões de Planejamento por Classe de desenvolvimento no ano de 2018.

Quadro 3 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM do Grupo 2, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará (2018)

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Cariri			9 municípios: Araripe Barbalha Brejo Santo Crato Granjeiro Juazeiro do Norte Missão Velha Nova Olinda Penaforte	20 municípios: Abaiara Altaneira Antonina do Norte Assaré Aurora Barro Campos Sales Caririçu Farias Brito Jardim Jati Lavras da Mangabeira Mauriti Milagres Porteiras Potengi Salitre Santana do Cariri Tarrafas Várzea Alegre
Centro Sul			3 municípios: Baixio Iguatu Jucás	10 municípios: Acopiara Cariús Catarina Cedro Icó Ipaumirim Orós Quixelô Saboeiro Umari
Grande Fortaleza	2 municípios: Eusébio São Gonçalo do Amarante	4 municípios: Aquiraz Fortaleza Horizonte Maracanau	10 municípios: Cascavel Caucaia Chorozinho Itaitinga Maranguape Pacajus Pacatuba Paracuru Pindoretama Trairi	3 municípios: Guaiúba Paraipaba São Luís do Curu

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Litoral Leste			4 municípios: Aracati Beberibe Icapuí Jaguaruana	2 municípios: Fortim Itaíçaba
Litoral Norte			6 municípios: Camocim Chaval Itarema Jijoca de Jericoacoara Marco Uruoca	7 municípios: Acarauá Barroquinha Bela Cruz Cruz Granja Martinópolis Morrinhos
Litoral Oeste / Vale do Curu			4 municípios: Amontada Itapajé Itapipoca Uruburetama	8 municípios: Apuiarés General Sampaio Irauçuba Miraíma Pentecoste Tejuçuoca Tururu Umirim
Maciço de Baturité			3 municípios: Acarape Guaramiranga Redenção	10 municípios: Aracoiaba Aratuba Barreira Baturité Capistrano Itapiúna Mulungu Ocara Pacoti Palmácia
Serra da Ibiapaba			2 municípios: Tiangú Ubajara	7 municípios: Carnaubal Croatá Guaraciaba do Norte Ibiapina Ipu São Benedito Viçosa do Ceará
Sertão Central			2 municípios: Quixeramobim Senador Pompeu	11 municípios: Banabuiú Choró Deputado Irapuan Pinheiro Ibaretama Ibicuitinga Milhã

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
				Mombaça Pedra Branca Piquet Carneiro Quixadá Solonópole
Sertão de Canindé			2 municípios: Canindé Itatira	4 municípios: Boa Viagem Caridade Madalena Paramoti
Sertão de Crateús				13 municípios: Ararendá Catunda Crateús Hidrolândia Independência Iraporanga Ipueiras Monsenhor Tabosa Nova Russas Novo Oriente Poranga Santa Quitéria Tamboril
Sertão de Inhamuns			1 município: Tauá	4 municípios: Aiuaba Arneiroz Parambu Quiterianópolis
Sertão de Sobral		1 município: Sobral	3 municípios: Frecheirinha Pacujá Senador Sá	14 municípios: Alcântaras Cariré Coreaú Forquilha Graça Groaíras Massapê Meruoca Moraújo Mucambo Pires Ferreira Reriutaba Santana do Acaraú Varjota
Vale do Jaguaribe			7 municípios: Iracema Jaguaribara Jaguaribe Morada Nova Pereiro Quixeré Russas	8 municípios: Alto Santo Ererê Jagaretama Limoeiro do Norte Palhano Potiretama São João do

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
				Jaguaribe Tabuleiro do Norte

Fonte: IPECE.

3.3. Grupo 3 - Indicadores de Infraestrutura de Apoio

Os Indicadores de infraestrutura de apoio que compõem o Grupo 3, a ser analisado a seguir, sinalizam as disponibilidades de estrutura de apoio à produção e oferta de bens e serviços à população.

Assim como para os demais grupos, para o cálculo do IG3 utilizou-se a técnica multivariada de análise Fatorial, pelo método dos componentes principais após a rotação pelo Método Varimax. As cargas Fatoriais e os percentuais de explicação da variância encontram-se na Tabela 12. Para melhor identificar as maiores cargas de cada Fator omitiram-se da tabela as cargas (em módulo) inferiores a 0,3.

Tabela 12 - Grupo 3 - Indicadores de Infraestrutura - Composição e importância dos Fatores de acordo com as cargas e percentuais da variância explicada, segundo os indicadores - Ceará - 2018

INDICADORES	FATORES			
	1	2	3	4
1. Agências de Correios por dez mil habitantes	-0,8892			
2. Agências bancárias por dez mil habitantes	0,8207			
3. Veículos de carga por cem habitantes	0,3042	0,4116	-0,5595	
4. Coeficiente de proximidade			0,8409	
5. Percentual de domicílios com energia elétrica				0,9741
6. Rede rodoviária pavimentada em relação à área municipal		0,8840		
7. Emissoras de radiodifusão	0,3062	0,7839		
Percentual da Variância Explicada	24,04%	23,69%	15,74%	15,28%

Fonte: IPECE.

Seguindo a metodologia adotada, foram definidos quatro Fatores aos quais foram reduzidos os sete indicadores do Grupo 3. Estes Fatores explicam 78,75% da variância total.

O **Fator 1** explicou 24,04% da variância total. O referido fator apresentou as maiores cargas para os seguintes indicadores: Agências de Correios por dez mil habitantes e Agências Bancárias por dez mil habitantes.

Os municípios com os maiores números de **Agências de Correios por dez mil habitantes** foram: Guaramiranga (2,78); Granjeiro (2,24) e Pacujá (1,60). Por outro lado, os municípios

com o menor número de agências de correios por dez mil habitantes foram: Maracanaú (0,04); Sobral (0,05) e Juazeiro do Norte (0,07).

Os municípios com os maiores **Números de agências bancárias por dez mil habitantes** foram: Campos Sales (1,46); Frecheirinha (1,45) e Jaguaribe (1,15). Por outro lado, os municípios com o menor número de agências bancárias por dez mil habitantes foram: Guaiúba; Ocara e Cruz todos com valor igual a zero.

Por sua vez, o **Fator 2** explicou 23,69% da variância total. O referido fator apresentou as maiores cargas para os seguintes indicadores: Rede rodoviária pavimentada em relação à área municipal e Emissoras de radiodifusão.

Os municípios com o maior número de **Rede rodoviária pavimentada em relação à área municipal** foram: Fortaleza (0,70); Meruoca (0,43) e Varjota (0,34). Por outro lado, os municípios com o menor número de rede rodoviária pavimentada em relação à área municipal foram: Poranga (0,00); Frecheirinha (0,01) e Quixelô (0,01).

Por sua vez, os municípios com os maiores números de **Emissoras de radiodifusão** foram: Fortaleza (30); Caucaia (7) e Sobral (7). Por outro lado, os municípios com o menor número de emissoras de radiodifusão foram: Poranga; Frecheirinha e Araripe todos com zero.

Por sua vez, o **Fator 3** explicou 15,74% da variância total. O referido fator apresentou as maiores cargas para os seguintes indicadores: Coeficiente de proximidade e Veículos de carga por cem habitantes.

Os municípios com os maiores **Coeficientes de proximidade** foram: Fortaleza (100,0); Caucaia (97,32) e Maracanaú (95,51). Por outro lado, os municípios com os menores coeficientes de proximidade foram: Penaforte (0,00); Salitre (2,75) e Jati (3,51).

Por sua vez, os municípios com o maior número de **Veículos de carga por cem habitantes** foram: Ipaumirim (14,02); Eusébio (11,26) e Jijoca de Jericoacoara (8,05). Por outro lado, os municípios com o menor número de veículos de carga por cem habitantes foram: Ererê (1,21); Miraíma (1,14) e Aiuaba (1,33).

Na sequência, o **Fator 4** explicou 15,28% da variância total. O referido fator apresentou as maiores cargas para o seguinte indicador: Percentual de domicílios com energia elétrica.

Os municípios com os maiores **Percentuais de domicílios com energia elétrica** foram: Reriutaba; Jardim e Aracoiaba todos apresentando 100%. Por outro lado, os municípios com os menores percentuais de domicílios com energia elétrica foram: Pires Ferreira (57,68%); Viçosa do Ceará (64,45%) e Catarina (68,59%).

Na Tabela 13, pode-se visualizar a distribuição dos índices do IG3 em 4 classes, os limites de cada uma dessas classes, o índice médio, o número de municípios e dados populacionais referentes aos municípios de cada Classe.

Na **Classe 1** está presente apenas o município de Fortaleza cujo índice alcançou valor máximo de 100, concentrando 29,12% da população. Na **Classe 2** o índice oscilou entre 31,98 a 48,67, com valor médio de 38,32, possuindo um total de 48 municípios e uma participação de 37,34% na população total. Por sua vez, a **Classe 3** oscilou entre 18,54 e 31,45, registrando índice médio de 25,04, com 88 municípios que participaram com 26,14% da população estadual. Por fim, a **Classe 4** oscilou entre 0,00 a 18,04, registrando índice médio de 11,90, registrando 47 municípios que participaram com 7,39% da população estadual.

Tabela 13 - Índice Médio, Número de Municípios e População, segundo as Classes do Grupo 3 - IG3 - Ceará - 2018

Classes	IG3	Índice Médio	Número de Municípios	População Estimada	% População do Estado
Grupo 3	0,00 a 100,00	25,56	184	9.075.649	100,00%
1	100,00 a 100,00	100,00	1	2.643.247	29,12%
2	31,98 a 48,67	38,32	48	3.388.562	37,34%
3	18,54 a 31,45	25,04	88	2.372.799	26,14%
4	0,00 a 18,04	11,90	47	671.041	7,39%

Fonte: IPECE.

A Tabela 14 abaixo apresenta os 10 municípios com maior IDM no Grupo 3: Fortaleza (100,00); Caucaia (48,67); Maracanaú (47,24); Eusébio (45,02) e Pacatuba (44,67) apenas para listar os cinco primeiros.

Tabela 14 - Os dez municípios com maiores índices no Grupo 3 do IDM - Ceará – 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
Fortaleza	100,00	1º	1
Caucaia	48,67	2º	2
Maracanaú	47,24	3º	2
Eusébio	45,02	4º	2
Pacatuba	44,67	5º	2
Itapipoca	44,40	6º	2
Redenção	43,98	7º	2
Horizonte	43,65	8º	2
Aquiraz	43,58	9º	2
Pacajus	43,51	10º	2

Fonte: IPECE.

Na sequência, a Tabela 15 abaixo apresenta os 10 municípios com menores resultados quanto ao Grupo 3 do IDM: Abaiara (0,00), Tarrafas (0,15), Granjeiro (1,46), Pires Ferreira (2,03) e Baixio (3,83) também apenas para listar os cinco últimos. No Anexo, a Tabela A4 mostra os dados do IG3, a classificação dos municípios de acordo com o índice, e os indicadores que compõem o IG3.

Tabela 15 - Os dez municípios com menores índices no Grupo 3 do IDM - Ceará – 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
Abaiara	0,00	184°	4
Tarrafas	0,15	183°	4
Granjeiro	1,46	182°	4
Pires Ferreira	2,03	181°	4
Baixio	3,83	180°	4
Arneiroz	4,93	179°	4
Altaneira	5,57	178°	4
Jati	5,92	177°	4
Ererê	6,53	176°	4
Catarina	8,00	175°	4

Fonte: IPECE.

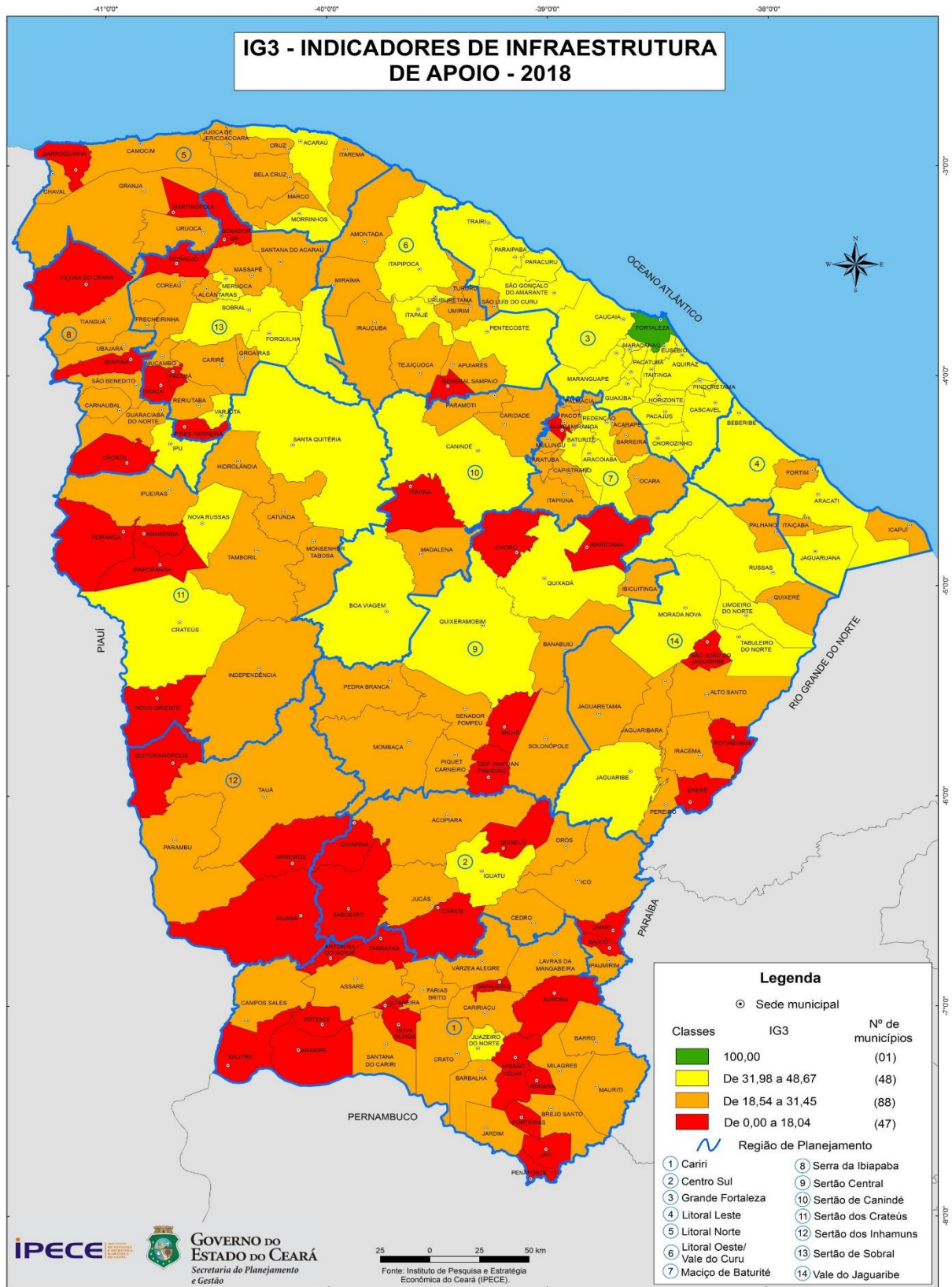
Logo abaixo, o **Mapa 4** apresenta a distribuição espacial dos municípios nas catorze Regiões de Planejamento considerando as quatro classes do Grupo 3 do IDM para o ano de 2018.

Na **Classe 1** está presente o município de Fortaleza localizado na região da Grande Fortaleza.

Enquanto isso, os municípios pertencentes a **Classe 2** estão presentes nas regiões do Cariri (1); Centro Sul (1); Grande Fortaleza (17); Litoral Leste (3); Litoral Norte (2); Litoral Oeste (4); Maciço de Baturité (3); Serra da Ibiapaba (1); Sertão Central (2); Sertão de Canindé (2); Sertão de Crateús (3); Sertão de Sobral (4) e Vale do Jaguaribe (5). Nota-se que existe um maior número de municípios nas classes consideradas de maior desenvolvimento quanto se considera o Grupo 3 de indicadores.

Na **Classe 3** estão presentes municípios localizados nas regiões do Cariri (14); Centro Sul (6); Grande Fortaleza (1); Litoral Leste (3); Litoral Norte (9); Litoral Oeste (7); Maciço de Baturité (9); Serra da Ibiapaba (5); Sertão Central (7); Sertão de Canindé (3); Sertão de Crateús (6); Sertão dos Inhamuns (2); Sertão de Sobral (9) e Vale do Jaguaribe (7).

Na **Classe 4** estão presentes municípios localizados nas regiões do Cariri (14); Centro Sul (6); Litoral Norte (2); Litoral Oeste (1); Maciço de Baturité (1); Serra da Ibiapaba (3); Sertão Central (4); Sertão de Canindé (1); Sertão de Crateús (4); Sertão dos Inhamuns (3); Sertão de Sobral (5) e Vale do Jaguaribe (3). Pelo exposto, nota-se um padrão de desenvolvimento mais desconcentrado quando se considera os fatores de infraestrutura.



Mapa 4 – IDM do Grupo 3 - Indicadores de Infraestrutura de Apoio (2018)

Fonte: IPECE.

A seguir apresenta-se o Quadro 4 que traz os municípios dispostos segundo as Regiões de Planejamento e a hierarquia de classes de acordo com o IG3.

Quadro 4 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM do Grupo 3, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará (2018)

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Cariri		1 município: Juazeiro do Norte	14 municípios: Assaré Barbalha Barro Brejo Santo Campos Sales Caririaçu Crato Farias Brito Jardim Lavras da Mangabeira Mauriti Milagres Santana do Cariri Várzea Alegre	14 municípios: Abaiara Altaneira Antonina do Norte Araripe Aurora Granjeiro Jati Missão Velha Nova Olinda Penaforte Porteiras Potengi Salitre Tarrafas
Centro Sul		1 município: Iguatu	6 municípios: Acopiara Cedro Icó Ipaumirim Jucás Orós	6 municípios: Baixio Cariús Catarina Quixelô Saboeiro Umari
Grande Fortaleza	1 município: Fortaleza	17 municípios: Aquiraz Cascavel Caucaia Chorozinho Eusébio Guaiúba Horizonte Itaitinga Maracanaú Maranguape Pacajus Pacatuba Paracuru Paraipaba Pindoretama São Gonçalo do Amarante Trairi	1 município: São Luís do Curu	
Litoral Leste		3 municípios: Aracati Beberibe Jaguaruana	3 municípios: Fortim Icapuí Itaiçaba	

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Litoral Norte		2 municípios: Acarauá Morrinhos	9 municípios: Bela Cruz Camocim Chaval Cruz Granja Itarema Jijoca de Jericoacoara Marco Uruoca	2 municípios: Barroquinha Martinópolis
Litoral Oeste / Vale do Curu		4 municípios: Itapajé Itapipoca Pentecoste Uruburetama	7 municípios: Amontada Apuiarés Irauçuba Miraíma Tejuçuoca Tururu Umirim	1 município: General Sampaio
Maciço de Baturité		3 municípios: Aracoiaba Baturité Redenção	9 municípios: Acarape Aratuba Barreira Capistrano Itapiúna Mulungu Ocara Pacoti Palmácia	1 município: Guaramiranga
Serra da Ibiapaba		1 município: Ipu	5 municípios: Carnaubal Guaraciaba do Norte São Benedito Tianguá Ubajara	3 municípios: Croatá Ibiapina Viçosa do Ceará
Sertão Central		2 municípios: Quixadá Quixeramobim	7 municípios: Banabuiú Ibicuitinga Mombaça Pedra Branca Piquet Carneiro Senador Pompeu Solonópolis	4 municípios: Choró Deputado Irapuan Pinheiro Ibaretama Milhã
Sertão de Canindé		2 municípios: Boa Viagem Canindé	3 municípios: Caridade Madalena Paramoti	1 município: Itatira

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Sertão de Crateús		3 municípios: Crateús Nova Russas Santa Quitéria	6 municípios: Catunda Hidrolândia Independência Ipueiras Monsenhor Tabosa Tamboril	4 municípios: Ararendá Ipaporanga Novo Oriente Poranga
Sertão de Inhamuns			2 municípios: Parambu Tauá	3 municípios: Aiuaba Arneiroz Quiterianópolis
Sertão de Sobral		4 municípios: Forquilha Meruoca Sobral Varjota	9 municípios: Alcântaras Cariré Coreaú Frecheirinha Groaíras Massapê Mucambo Reriutaba Santana do Acaraú	5 municípios: Graça Moraújo Pacujá Pires Ferreira Senador Sá
Vale do Jaguaribe		5 municípios: Jaguaribe Limoeiro do Norte Morada Nova Russas Tabuleiro do Norte	7 municípios: Alto Santo Iracema Jaguetama Jaguaribara Palhano Pereiro Quixeré	3 municípios: Ererê Potiretama São João do Jaguaribe

Fonte: IPECE.

3.4. Grupo 4 - Indicadores Sociais

Nessa seção são apresentados os resultados do Índice para o Grupo 4 (IG4) que mede o nível de desenvolvimento em termos das condições sociais. Para a construção desse índice foram utilizadas informações sobre os padrões de acesso e utilização dos serviços nas áreas de educação, saúde e saneamento.

Após a análise Fatorial usando o Método Varimax, os indicadores reduziram-se a cinco Fatores, os quais, juntos, explicam 76,11% da variância total. A Tabela 16 apresenta os coeficientes associados a estes Fatores estimados, que indicam a estrutura de correlação entre os indicadores do grupo, omitindo-se da tabela as cargas (em módulo) inferiores a 0,3.

Tabela 16 - Grupo 4 - Indicadores Sociais - Composição e Importância dos Fatores de Acordo com as Cargas e Percentuais da Variância Explicada, segundo os Indicadores - Ceará - 2018

INDICADORES	FATORES				
	1	2	3	4	5
1. Taxa de Escolarização no Ensino Médio	0,4483		0,4128	-0,3923	
2. Taxa de Aprovação no Ensino Fundamental			-0,6767		
3. Bibliotecas, Salas de Leitura e Laboratórios de Informática por Escola	0,9107				
4. Equipamentos de Informática por Escola	0,8617				
5. Percentual de Função de Docentes no Ensino Fundamental com Grau de Formação Superior			0,7742		
6. Médicos por Mil Habitantes		0,8750			
7. Leitos por Mil Habitantes		0,8959			
8. Taxa de Mortalidade Infantil					0,9576
9. Taxa de Cobertura de Abastecimento de Água				0,9108	
Percentual da Variância Explicada	20,28%	18,60%	13,94%	11,93%	11,36%

Fonte: IPECE.

O **Fator 1** explicou 20,28% da variância total. O referido fator apresentou as maiores cargas para os seguintes indicadores: Bibliotecas, salas de leitura e laboratórios de informática por escola; Equipamentos de informática por escola e Taxas de escolarização no ensino médio.

Os municípios com os maiores **Participações de bibliotecas, salas de leitura e laboratórios de informática por escola** foram: Ipaoranga (1,67), Coreaú (1,65) e Tauá (1,61). Por outro lado, os municípios com o menor número de bibliotecas, salas de leitura e laboratórios de informática por escola foram: Aiuaba (0,10); Granjeiro (0,10) e Tejuçuoca (0,22).

Os municípios com os maiores **Números de equipamentos de informática por escola** foram: Quixeramobim (23,90); Limoeiro do Norte (19,32) e Russas (19,29). Por outro lado, os municípios com o menor número de equipamentos de informática por escola e bibliotecas foram: Umari (1,12); Granjeiro (1,60) e Tejuçuoca (2,61).

Os municípios com as maiores **Taxas de escolarização no ensino médio** foram: Pacujá (100,0%); Sobral (83,82%) e Redenção (79,96%). Por outro lado, os municípios com as menores taxas de aprovação no ensino fundamental foram: Acarape (27,15%); Caridade (28,72%) e Cariús (32,19%).

Por sua vez, o **Fator 2** explicou 18,60% da variância total. O referido fator apresentou as maiores cargas para os seguintes indicadores: Leitos por mil habitantes e Médicos por mil habitantes.

Os municípios com o maior **Número de leitos por mil habitantes** foram: Barbalha (7,31); Granjeiro (5,59) e Brejo Santo (5,17). Por outro lado, os municípios com o menor número de leitos por mil habitantes todos com quantidade igual a zero foram: Acarape; Graça; Pires Ferreira; e Alcântara para listar alguns exemplos.

Por sua vez, os municípios com o maior **Número de médicos por mil habitantes** foram: Barbalha (7,35); Guaramiranga (3,89) e Eusébio (3,46). Por outro lado, os municípios com o menor número de médicos por mil habitantes foram: Ipueiras (0,24), Pires Ferreira (0,28) e Trairi (0,36).

Na sequência, o **Fator 3** explicou 13,94% da variância total. O referido fator apresentou as maiores cargas para o seguinte indicador: Percentuais de função de docentes no ensino fundamental com grau de formação superior e Taxa de aprovação no ensino fundamental.

Os municípios com os maiores **Percentuais de função de docentes no ensino fundamental com grau de formação superior** foram: Frecheirinha (97,66%), Paraipaba (96,45%) e Jaguaratama (96,43%). Por outro lado, os municípios com os menores percentuais de função de docentes no ensino fundamental com grau de formação superior foram: Saboeiro (43,15%), Piquet Carneiro (49,32%) e Itapiúna (49,71%).

Os municípios com as maiores **Taxas de aprovação no ensino fundamental** foram: Pires Ferreira, Altaneira, Meruoca, Groaíras e Itapiúna, todos apresentando 100%. Por outro lado, os municípios com as menores taxas de aprovação no ensino fundamental foram: Poranga (83,17%), Chaval (86,86%) e Hidrolândia (90,33%).

Por sua vez, o **Fator 4** explicou 11,93% da variância total. O referido fator apresentou as maiores cargas para o seguinte indicador: Taxa de cobertura de abastecimento de água.

Os municípios com as maiores **Taxa de cobertura de abastecimento de água** foram: Croatá, Deputado Irapuan Pinheiro, Graça, Hidrolândia, Ipaporanga, Jaguaribe, Quixelô e São João do Jaguaribe, todos com 100%. Por outro lado, os municípios com as menores taxas de cobertura de abastecimento de água foram: Milhã (85,44%); Guaramiranga (86,82%) e Paracuru (87,06%).

Por último, o **Fator 5** explicou 11,36% da variância total. O referido fator apresentou a maior carga para o seguinte indicador: Taxa de Mortalidade Infantil.

Os municípios com as maiores **Taxas de Mortalidade Infantil** foram: Ererê (46,51%); Ibaretama (36,07%), Antonina do Norte (28,17%) e Solonópole (26,49%). Por outro lado, os municípios com as menores Taxas de Mortalidade Infantil foram: Potengi (2,70%), Altaneira (3,01%) e Deputado Irapuan Pinheiro (3,75%).

Na Tabela 17 a seguir, pode-se visualizar a distribuição dos índices do IG4 em 4 classes, os limites de cada uma dessas classes, o índice médio, o número de municípios pertencentes a cada classe e a participação populacional conjunta dos municípios pertencentes a cada Classe.

Na **Classe 1** está presente apenas o município de Barbalha cujo índice alcançou valor máximo de 100, concentrando apenas 0,66% da população. Na **Classe 2** o índice oscilou entre 46,36 a 73,89, com valor médio de 55,78, possuindo um total de 59 municípios e uma participação de 58,29% da população total. Por sua vez, a **Classe 3** oscilou entre 28,24 e 45,96, registrando índice médio de 36,80, possuindo um total de 86 municípios e participando com 29,59% da população estadual. Por fim, a **Classe 4** oscilou entre 0,00 a 27,65, registrando índice médio de 19,20, possuindo um total de 38 municípios e participando com 11,46% da população estadual.

Tabela 17 - Índice Médio, Número de Municípios e População, segundo as Classes do Grupo 4 - IG4 - Ceará - 2018

Classes	IG4	Índice Médio	Número de Municípios	População Estimada	% População do Estado
Grupo 4	0,00 a 100,00	39,59	184	9.075.649	100,00%
1	100,00 a 100,00	100,00	1	60.155	0,66%
2	46,36 a 73,89	55,78	59	5.290.174	58,29%
3	28,24 a 45,96	36,80	86	2.685.261	29,59%
4	0,00 a 27,65	19,20	38	1.040.059	11,46%

Fonte: IPECE.

Na sequência, a Tabela 18 abaixo apresenta os 10 municípios com maior IDM no Grupo 4: Barbalha (100,0); Sobral (73,89); Limoeiro do Norte (72,92), Iguatu (68,43) e Solonópole (67,88) apenas para listar os cinco primeiros. Estes municípios apresentaram as melhores condições de desenvolvimento considerando a dimensão social.

Tabela 18 - Os dez municípios com maiores índices no Grupo 4 do IDM - Ceará - 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
Barbalha	100,00	1º	1
Sobral	73,89	2º	2
Limoeiro do Norte	72,92	3º	2
Iguatu	68,43	4º	2
Solonópole	67,88	5º	2
Antonina do Norte	67,32	6º	2
Jaguaribara	67,17	7º	2
Russas	67,00	8º	2
Penaforte	65,93	9º	2
Cedro	65,52	10º	2

Fonte: IPECE.

A Tabela 19 abaixo apresenta os 10 municípios com menores resultados quanto ao Grupo 4 do IDM: Icapuí (0,00), Salitre (4,09), Aiuaba (6,79), Icó (8,56) e Trairi (10,22) também apenas para listar os cinco últimos. No Anexo, a Tabela A4 mostra os dados do IG4, a classificação dos municípios de acordo com o índice, e os indicadores que compõe o IG4.

Tabela 19 - Os dez municípios com menores índices no Grupo 4 do IDM - Ceará - 2018

Município	IDM	Ranking	Classe
Icapuí	0,00	184°	4
Salitre	4,09	183°	4
Aiuaba	6,79	182°	4
Icó	8,56	181°	4
Trairi	10,22	180°	4
Amontada	13,02	179°	4
Abaiara	13,07	178°	4
Alcântaras	13,82	177°	4
Acarape	14,58	176°	4
Piquet Carneiro	15,80	175°	4

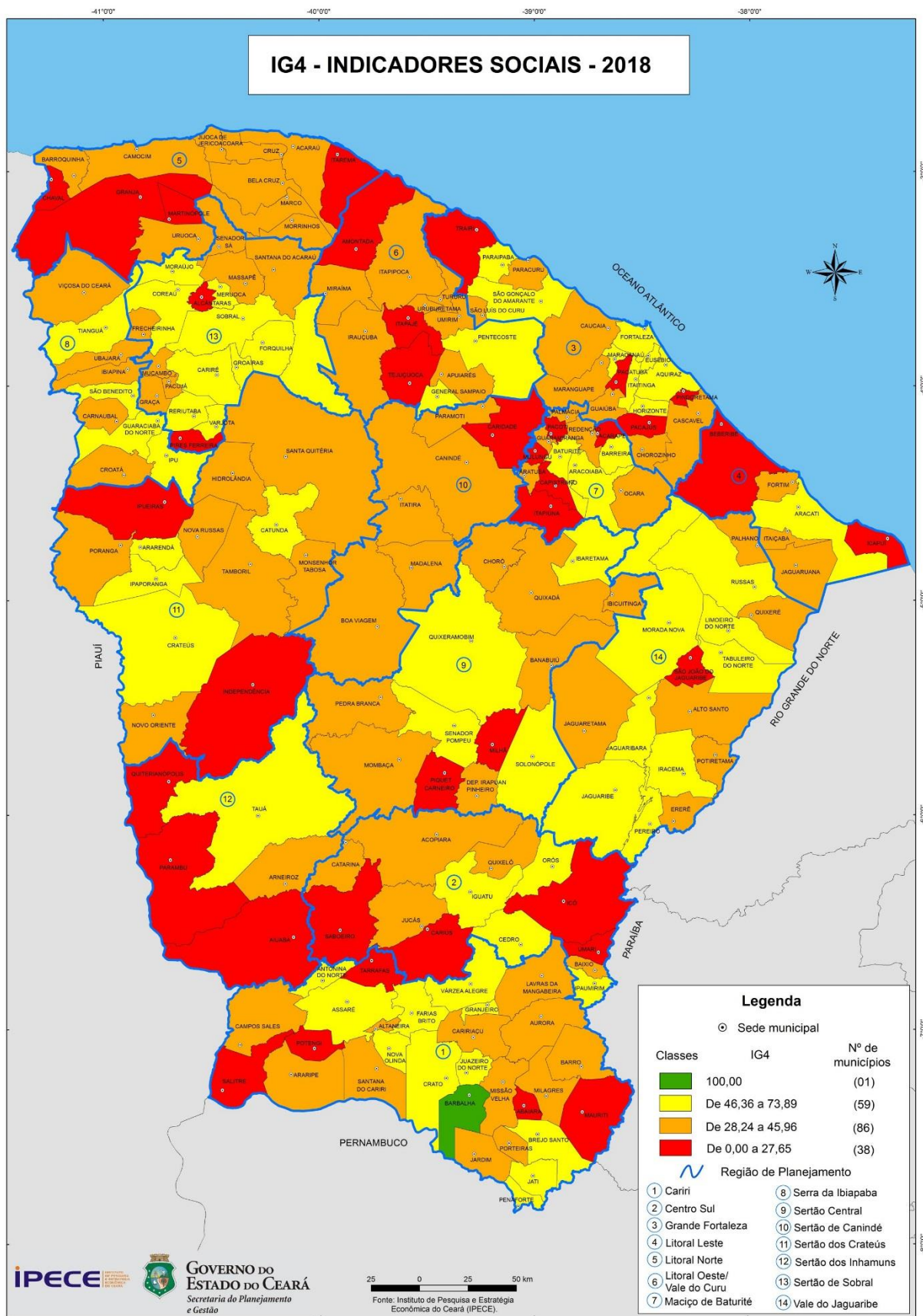
Fonte: IPECE.

Logo abaixo, o Mapa 5 apresenta o valor dos índices do Grupo 4 de indicadores segundo as classes de desenvolvimento no ano de 2018 distribuídos pelas Regiões de Planejamento do estado.

Na **Classe 1** está presente apenas o município de Barbalha, localizado na região do Cariri. Enquanto isso, os municípios pertencentes a **Classe 2** estão presentes nas regiões do Cariri (11); Centro Sul (4); Grande Fortaleza (8); Litoral Leste (1); Litoral Oeste (2); Maciço de Baturité (3); Serra da Ibiapaba (4); Sertão Central (4); Sertão de Crateús (4); Sertão dos Inhamuns (1); Sertão de Sobral (9) e Vale do Jaguaribe (8).

Na **Classe 3** estão presentes municípios localizados nas regiões do Cariri (12); Centro Sul (5); Grande Fortaleza (7); Litoral Leste (3); Litoral Norte (9); Litoral Oeste (7); Maciço de Baturité (5); Serra da Ibiapaba (5); Sertão Central (7); Sertão de Canindé (5); Sertão de Crateús (7); Sertão dos Inhamuns (1); Sertão de Sobral (7) e Vale do Jaguaribe (6).

Por fim, na **Classe 4** estão presentes municípios localizados nas regiões do Cariri (5); Centro Sul (4); Grande Fortaleza (4); Litoral Leste (2); Litoral Norte (4); Litoral Oeste (3); Maciço de Baturité (5); Sertão Central (2); Sertão de Canindé (1); Sertão de Crateús (2); Sertão dos Inhamuns (3); Sertão de Sobral (2) e Vale do Jaguaribe (1). Nota-se um espalhamento territorial dos municípios com os melhores padrões de desenvolvimento social em cada uma das Regiões de Planejamento, ou seja, municípios com melhores padrões de desenvolvimento estão rodeados por municípios com baixos níveis de desenvolvimento social.



Mapa 5 – IDM do Grupo 4 - Indicadores Sociais (2018)

Fonte: IPECE.

Com base no Quadro 5 (abaixo) é possível conhecer a frequência dos municípios nas 14 Regiões de Planejamento distribuídos nas quatro classes considerando o IG4.

Quadro 5 - Classificação dos municípios de acordo com o IDM do Grupo 4, segundo as Regiões de Planejamento do Ceará (2018)

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Cariri	1 município: Barbalha	11 municípios: Antonina do Norte Assaré Brejo Santo Crato Farias Brito Granjeiro Jati Juazeiro do Norte Nova Olinda Penaforte Várzea Alegre	12 municípios: Altaneira Araripe Aurora Barro Campos Sales Caririaçu Jardim Lavras da Mangabeira Milagres Missão Velha Porteiras Santana do Cariri	5 municípios: Abaiara Mauriti Potengi Salitre Tarrafas
Centro Sul		4 municípios: Cedro Iguatu Ipaumirim Orós	5 municípios: Acopiara Baixio Catarina Jucás Quixelô	4 municípios: Cariús Icó Saboeiro Umari
Grande Fortaleza		8 municípios: Aquiraz Eusébio Fortaleza Horizonte Itaitinga Maracanaú Paraipaba São Gonçalo do Amarante	7 municípios: Cascavel Caucaia Chorozinho Guaiúba Maranguape Paracuru São Luís do Curu	4 municípios: Pacajus Pacatuba Pindoretama Trairi
Litoral Leste		1 município: Aracati	3 municípios: Fortim Itaiçaba Jaguaruana	2 municípios: Beberibe Icapuí
Litoral Norte			9 municípios: Acarauá Barroquinha Bela Cruz Camocim Cruz Jijoca de Jericoacoara Marco Morrinhos	4 municípios: Chaval Granja Itarema Martinópolis

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
			Uruoca	
Litoral Oeste / Vale do Curu		2 municípios: General Sampaio Pentecoste	7 municípios: Apuiarés Irauçuba Itapipoca Miraíma Tururu Umirim Uruburetama	3 municípios: Amontada Itapajé Tejuçuoca
Maciço de Baturité		3 municípios: Aracoiaba Barreira Baturité	5 municípios: Aratuba Guaramiranga Ocara Palmácia Redenção	5 municípios: Acarape Capistrano Itapiúna Mulungu Pacoti
Serra da Ibiapaba		4 municípios: Guaraciaba do Norte Ipu São Benedito Tiangú	5 municípios: Carnaubal Croatá Ibiapina Ubajara Viçosa do Ceará	
Sertão Central		4 municípios: Ibaretama Quixeramobim Senador Pompeu Solonópole	7 municípios: Banabuiú Choró Deputado Irapuan Pinheiro Ibicuitinga Mombaça Pedra Branca Quixadá	2 municípios: Milhã Piquet Carneiro
Sertão de Canindé			5 municípios: Boa Viagem Canindé Itatira Madalena Paramoti	1 município: Caridade
Sertão de Crateús		4 municípios: Arendá Catunda Crateús Iraporanga	7 municípios: Hidrolândia Monsenhor Tabosa Nova Russas Novo Oriente Poranga Santa Quitéria Tamboril	2 municípios: Independência Ipueiras
Sertão de Inhamuns		1 município: Tauá	1 município: Arneiroz	3 municípios: Aiuaba Parambu Quiterianópolis

Regiões de Planejamento	Classes			
	1	2	3	4
Sertão de Sobral		9 municípios: Cariré Coreaú Forquilha Groaíras Meruoca Moraújo Reriutaba Sobral Varjota	7 municípios: Frecheirinha Graça Massapê Mucambo Pacujá Santana do Acaraú Senador Sá	2 municípios: Alcântaras Pires Ferreira
Vale do Jaguaribe		8 municípios: Iracema Jaguaribara Jaguaribe Limoeiro do Norte Morada Nova Pereiro Russas Tabuleiro do Norte	6 municípios: Alto Santo Ererê Jaguaretama Palhano Potiretama Quixeré	1 município: São João do Jaguaribe

Fonte: IPECE.

Finalmente, na Tabela A5, no Anexo, constam os índices municipais construídos para o grupo de indicadores sociais (IG4), a posição dos municípios no *ranking*, as classes em que eles se enquadram de acordo com o padrão de desenvolvimento social atingido e os indicadores utilizados na construção do índice.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em um contexto em que as informações são mais bem difundidas e que os cidadãos têm mais consciência de seus direitos e passam a cobrar por mais eficiência, eficácia e efetividade na execução das políticas públicas, o governo e as demais instituições públicas são pressionados a oferecer bens e serviços que realmente melhorem a qualidade de vida da população. Para tanto, também, são levados a adotar critérios mais claros para a alocação de recursos, buscando um maior diálogo com a sociedade e oferecendo transparência e controle social (NOGUEIRA; MEDEIROS, 2017).

Diante disso, os tomadores de decisão e gestores possuem alguns desafios importantes na priorização das intervenções efetuadas pela esfera pública. Conforme Andrews (2013), o esforço de priorização deve ser feito para selecionar adequadamente as estratégias e iniciativas a serem implementadas indicando que tipos de intervenções ou mudanças devem ser implantadas, quem deverá conduzi-las, quando elas deverão ocorrer e por quê, e como elas podem gerar resultados sustentáveis no longo prazo.

Assim, torna-se importante que as particularidades e potencialidades de cada município sejam consideradas para que seja possível propor ações públicas mais bem focadas, localizando-se territorialmente onde está a população pobre dos municípios cearenses e identificando adequadamente as suas reais necessidades (CHIARINI, 2008; MEDEIROS; PINHO NETO, 2012).

Nesse contexto, o Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) foi criado tendo como objetivo básico traçar um perfil dos municípios cearenses e possibilitar a hierarquização destes no contexto global do Estado (SOARES *et al.*, 1999).

Então de que forma o IDM pode contribuir no planejamento de políticas públicas e na gestão do governo estadual? De duas formas. A primeira seria por meio da comparação dos *rankings* dos municípios, observando-se os seus posicionamentos gerais e dentro de cada grupo e, também, os seus indicadores específicos. Com essas avaliações seria *a priori* possível identificar quais são as dimensões e os aspectos que precisam ser trabalhados em cada município no sentido de melhorar os seus níveis de desenvolvimento econômico. Adicionalmente, essas análises possibilitam que os governos definam políticas e estratégias, direcionando suas intervenções para cada área em cada município ou região.

Uma segunda maneira de que o cálculo do IDM é importante para o planejamento de políticas públicas é o olhar espacial ou territorial que se pode obter. Por exemplo, considerando os dez municípios com melhor resultado no IDM 2018, é possível observar que eles estão presentes

em quatro Regiões de Planejamento: Grande Fortaleza, Cariri, Serra da Ibiapaba e Sertão de Sobral, concentrando-se na primeira. Ou seja, os municípios das demais regiões necessitam muito mais de apoio institucional e de políticas públicas para melhorar o desenvolvimento do que estas. Da mesma forma, os dez municípios com pior resultado no IDM 2018, estão concentrados em apenas 5 das 14 regiões, quais sejam: Cariri, Centro Sul, Sertão de Inhamuns, Sertão de Sobral e Litoral Oeste/Vale do Curu, isto é, os municípios destas regiões merecem uma atenção especial por parte das intervenções dos governos estadual e federal e, também, dos próprios governos municipais.

Assim, diante do exposto, pode-se concluir que o IDM pode ser caracterizado como um importante instrumento de gestão a serviço de governos (federal, estadual e dos municípios) que desejam enfrentar com inteligência os diversos problemas sociais, econômicos e ambientais existentes. No caso, o referido Índice contribui para que as estratégias e intervenções governamentais possam se fundamentar em dados e informações consistentes, evitando soluções genéricas para questões que apresentam importantes contrastes locais ou regionais. É, portanto, uma ferramenta que pode dar suporte à busca por maiores níveis de desenvolvimento do Estado do Ceará.

Por fim, nota-se que os níveis mais elevados de desenvolvimento estão ainda presentes em poucos municípios revelando ainda as desigualdades expressivas ainda persistentes no estado do Ceará.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDREWS, M. **How do governments get great?** Cambridge (MA): Harvard/John F. Kennedy School of Government, 2013. (Faculty Research Working Paper RWP13-020).

CHIARINI, T. Análise espacial da pobreza municipal no Ceará, 1991-2000. **Revista de Economia**, Curitiba, v. 34, n. 2, p. 69-93, 2008.

CORRAR, L.J.; PAULO, E.; DIAS FILHO, J.M. (Coord.) **Análise multivariada**: para os cursos de administração, ciências contábeis e economia. São Paulo: Atlas, 2007.

DILLON, W., GOLDSTEIN, M. **Multivariate analysis**: method and applications. New York, 1984. 587 p.

IPECE - Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará. **Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM)**: Ceará 2008. Fortaleza, 2010.

_____. **Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM)**: Ceará 2010. Fortaleza, 2013.

_____. **Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM)**: Ceará 2012. Fortaleza, 2015.

_____. **Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM)**: Ceará 2014. Fortaleza, 2017.

_____. **Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM)**: Ceará 2016. Fortaleza, 2018.

_____. **Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM)**: Ceará 2017. Fortaleza, 2019.

JOHNSON, R. A., WICHERN, D. W. **Applied multivariate statistical analysis**. New Jersey, 1988. 608 p.

MEDEIROS, C. N.; PINHO NETO, V. R. Mapeamento da extrema pobreza no estado do Ceará. In: BARRETO, F. A. F. D.; MENEZES, A. S. B.; ALBUQUERQUE, E. L. S.; SOUSA, F. J.; GONÇALVES, L. C. (Orgs.). **Economia do Ceará em Debate 2011**. Fortaleza: IPECE, 2012.

MEDEIROS, C. N. et al. **Panorama socioeconômico das Regiões de Planejamento do Estado do Ceará**. Fortaleza: IPECE, 2017. 339 p.

MORRISON, D. F. **Multivariate statistical methods**. 2. ed. New York: McGraw-Hill, 1976. 411 p.

NOGUEIRA, C. A. G.; MEDEIROS, C. N. Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM): uma análise comparativa das distribuições dos municípios cearenses. In: XIV ENCONTRO DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE ESTUDOS REGIONAIS E URBANOS, 14., Aracajú, 2017. **Anais...** São Paulo: ABER, 2017.

SOARES, A. C. L. G. et al. Índice de Desenvolvimento Municipal: hierarquização dos municípios do Ceará no ano de 1997. **R. paran. Desenv.**, Curitiba, n. 97, p. 71-89, set./dez. 1999.

ANEXOS

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Tabela A1 - Hierarquização dos municípios de acordo com o Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará – 2018

Municípios	Região de Planejamento	População Estimada 2018	Área Total (Km ²) 2018	IDM	Ranking	Classe	IG 1	IG 2	IG 3	IG 4
Fortaleza	Grande Fortaleza	2.643.247	312,41	65,50	1°	1	35,76	61,70	100,00	65,08
São Gonçalo do Amarante	Grande Fortaleza	48.516	833,89	60,98	2°	1	40,20	100,00	39,55	57,22
Eusébio	Grande Fortaleza	52.880	79,01	60,50	3°	1	46,99	89,37	45,02	54,96
Maracanaú	Grande Fortaleza	226.128	106,65	51,26	4°	1	28,28	70,23	47,24	57,41
Aquiraz	Grande Fortaleza	79.563	481,00	51,04	5°	1	53,93	48,38	43,58	60,48
Barbalha	Cariri	60.155	569,51	47,52	6°	1	44,91	31,74	25,87	100,00
Tianguá	Serra da Ibiapaba	75.140	908,89	47,37	7°	1	87,24	17,60	31,45	60,38
Horizonte	Grande Fortaleza	66.114	160,76	46,98	8°	1	44,64	51,33	43,65	47,74
Sobral	Sertão de Sobral	206.644	2.122,90	42,06	9°	2	13,16	43,48	43,51	73,89
Redenção	Maçico de Baturité	27.633	225,82	41,98	10°	2	66,55	19,93	43,98	40,77
Limoeiro do Norte	Vale do Jaguaribe	59.278	750,07	40,07	11°	2	41,81	13,88	42,05	72,92
Ibiapina	Serra da Ibiapaba	24.995	414,94	40,02	12°	2	100,00	5,23	16,71	44,56
Guaraciaba do Norte	Serra da Ibiapaba	39.713	611,46	38,96	13°	2	81,91	7,43	25,84	47,23
São Benedito	Serra da Ibiapaba	46.949	338,21	38,48	14°	2	76,20	7,56	28,96	47,90
Aracati	Litoral Leste	74.084	1.230,51	38,24	15°	2	34,09	24,28	41,54	59,26
Cascavel	Grande Fortaleza	71.499	834,96	38,21	16°	2	60,74	21,95	42,07	28,91
Russas	Vale do Jaguaribe	76.884	1.590,26	37,76	17°	2	30,69	19,29	42,54	67,00
Iguatu	Centro Sul	103.255	1.029,21	37,02	18°	2	34,10	17,19	37,47	68,43
Caucaia	Grande Fortaleza	363.982	1.227,93	36,73	19°	2	35,37	30,47	48,67	32,63
Guaramiranga	Maçico de Baturité	3.595	59,44	36,73	20°	2	56,98	37,32	15,29	37,32
Ubajara	Serra da Ibiapaba	34.530	421,03	36,34	21°	2	73,74	19,99	19,59	34,25
Itaitinga	Grande Fortaleza	39.518	151,63	35,70	22°	2	28,65	29,45	38,31	50,12
Pacajus	Grande Fortaleza	71.193	254,64	35,62	23°	2	36,90	35,24	43,51	24,89
Itapipoca	Litoral Oeste / Vale do Curu	128.135	1.613,91	35,55	24°	2	43,11	19,39	44,40	38,41
Paraipaba	Grande Fortaleza	32.700	301,15	35,41	25°	2	51,05	13,67	35,77	46,79
Beberibe	Litoral Leste	53.421	1.620,34	35,05	26°	2	70,21	15,50	34,54	20,30

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	Região de Planejamento	População Estimada 2018	Área Total (Km ²) 2018	IDM	Ranking	Classe	IG 1	IG 2	IG 3	IG 4
Uruburetama	Litoral Oeste / Vale do Curu	21.725	97,07	34,50	27°	2	36,37	27,74	34,51	41,85
Pacatuba	Grande Fortaleza	83.157	131,99	34,17	28°	2	33,85	30,39	44,67	27,01
Itarema	Litoral Norte	41.445	718,02	33,91	29°	2	43,95	35,55	27,71	26,83
Quixeramobim	Sertão Central	79.081	3.275,63	33,38	30°	2	22,23	20,00	36,85	62,01
Meruoca	Sertão de Sobral	15.030	149,85	32,74	31°	2	43,58	11,33	32,09	50,80
Morada Nova	Vale do Jaguaribe	62.069	2.778,58	32,67	32°	2	25,69	25,78	35,25	47,97
Maranguape	Grande Fortaleza	127.098	590,87	32,66	33°	2	32,14	17,64	42,88	42,18
Baturité	Maciço de Baturité	35.575	308,58	32,62	34°	2	28,05	13,24	41,67	54,80
Juazeiro do Norte	Cariri	271.926	248,83	32,49	35°	2	20,68	27,07	33,42	53,68
Crato	Cariri	131.372	1.176,47	32,48	36°	2	35,21	18,27	30,84	51,46
Frecheirinha	Sertão de Sobral	13.758	181,24	31,60	37°	2	24,89	31,84	27,52	44,57
Camocim	Litoral Norte	63.408	1.128,89	30,86	38°	2	45,81	17,34	30,48	32,24
Paracuru	Grande Fortaleza	34.097	302,47	30,85	39°	2	40,40	17,65	37,59	29,64
Acaraú	Litoral Norte	62.557	845,47	30,63	40°	2	39,25	12,01	36,74	39,08
Pindoretama	Grande Fortaleza	20.748	75,14	29,43	41°	3	43,73	14,21	41,13	19,11
Ipu	Serra da Ibiapaba	41.873	629,32	29,06	42°	3	38,18	5,77	31,98	47,54
Crateús	Sertão de Crateús	74.982	2.985,15	28,77	43°	3	13,54	11,78	35,94	63,01
Viçosa do Ceará	Serra da Ibiapaba	60.355	1.311,63	28,76	44°	3	71,30	2,77	12,77	33,16
Jaguaribara	Vale do Jaguaribe	11.359	668,74	28,61	45°	3	14,77	15,40	26,48	67,17
Aracoiaba	Maciço de Baturité	26.455	656,60	28,56	46°	3	29,36	6,46	35,45	50,67
Brejo Santo	Cariri	49.109	663,43	28,55	47°	3	27,07	16,25	26,21	50,83
Quixeré	Vale do Jaguaribe	22.008	613,58	28,54	48°	3	29,65	23,95	28,20	34,17
Varjota	Sertão de Sobral	18.368	179,40	28,34	49°	3	26,00	11,51	35,59	46,36
Trairi	Grande Fortaleza	55.535	929,02	28,30	50°	3	44,76	19,65	36,55	10,22
Pentecoste	Litoral Oeste / Vale do Curu	37.326	1.378,26	28,28	51°	3	16,03	12,63	35,82	56,45
Pacoti	Maciço de Baturité	12.046	112,02	28,24	52°	3	50,18	10,26	29,23	25,65
Missão Velha	Cariri	35.662	645,70	27,83	53°	3	45,34	15,21	17,56	36,95
Jaguaribe	Vale do Jaguaribe	34.729	1.876,81	27,71	54°	3	13,43	20,74	33,68	47,94

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	Região de Planejamento	População Estimada 2018	Área Total (Km ²) 2018	IDM	Ranking	Classe	IG 1	IG 2	IG 3	IG 4
Marco	Litoral Norte	27.127	574,14	27,61	55°	3	27,70	15,25	30,56	41,53
Chorozinho	Grande Fortaleza	19.345	278,41	27,47	56°	3	29,40	17,88	34,10	30,64
Jaguaruana	Litoral Leste	33.967	867,56	27,05	57°	3	18,63	19,76	33,25	40,25
Solonópole	Sertão Central	18.291	1.536,17	26,75	58°	3	10,36	10,64	28,47	67,88
Tauá	Sertão de Inhamuns	58.517	4.018,16	26,74	59°	3	7,77	15,78	31,43	60,03
Pereiro	Vale do Jaguaribe	16.281	433,51	26,38	60°	3	18,75	15,57	19,05	60,29
Iracema	Vale do Jaguaribe	14.227	821,25	26,31	61°	3	14,49	17,92	26,29	52,90
Aratuba	Maciço de Baturité	11.346	114,79	26,25	62°	3	43,90	7,63	20,72	37,92
Quixadá	Sertão Central	87.116	2.019,83	26,24	63°	3	17,97	14,02	38,49	38,81
Cedro	Centro Sul	25.249	725,80	26,12	64°	3	19,30	4,93	25,54	65,52
Barreira	Maciço de Baturité	21.104	245,81	26,10	65°	3	27,09	7,07	29,43	47,97
Nova Olinda	Cariri	15.520	284,40	26,00	66°	3	13,20	17,20	17,29	65,12
Reriutaba	Sertão de Sobral	18.945	383,32	25,78	67°	3	23,19	6,40	28,67	53,13
Uruoca	Litoral Norte	13.763	696,75	25,71	68°	3	25,04	19,75	20,17	41,88
Várzea Alegre	Cariri	40.704	835,71	25,47	69°	3	24,42	5,81	29,32	50,10
Farias Brito	Cariri	18.882	503,62	25,43	70°	3	23,01	10,60	19,28	57,21
Penaforte	Cariri	9.010	149,72	25,21	71°	3	11,21	22,49	9,33	65,93
Forquilha	Sertão de Sobral	24.169	516,99	25,20	72°	3	13,38	13,61	33,16	46,54
Icapuí	Litoral Leste	19.804	423,54	24,97	73°	3	35,82	27,83	31,06	0,00
Canindé	Sertão de Canindé	78.049	3.218,48	24,82	74°	3	15,12	16,30	37,97	32,75
Senador Pompeu	Sertão Central	26.664	1.002,13	24,74	75°	3	13,18	15,15	29,08	47,35
Tabuleiro do Norte	Vale do Jaguaribe	30.695	861,83	24,70	76°	3	15,55	9,01	32,23	49,13
Coreaú	Sertão de Sobral	23.258	775,80	24,47	77°	3	17,32	7,00	22,45	60,78
Lavras da Mangabeira	Cariri	31.584	947,97	24,45	78°	3	25,25	12,28	28,05	36,42
Fortim	Litoral Leste	16.357	277,97	24,25	79°	3	29,42	13,37	27,58	29,33
Cruz	Litoral Norte	24.131	330,20	24,20	80°	3	32,92	8,84	27,57	31,28
Acarape	Maciço de Baturité	16.639	155,17	24,07	81°	3	30,12	25,45	24,14	14,58
Chaval	Litoral Norte	13.047	237,42	24,01	82°	3	31,05	19,81	21,98	23,83

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	Região de Planejamento	População Estimada 2018	Área Total (Km ²) 2018	IDM	Ranking	Classe	IG 1	IG 2	IG 3	IG 4
Itapajé	Litoral Oeste / Vale do Curu	52.240	430,57	23,77	83°	3	22,92	15,33	38,83	18,34
Jijoca de Jericoacoara	Litoral Norte	19.587	208,10	23,69	84°	3	26,39	20,86	18,54	30,77
Guaiúba	Grande Fortaleza	26.472	267,13	23,66	85°	3	27,20	7,04	33,53	30,89
Mauriti	Cariri	46.854	1.049,49	23,64	86°	3	46,93	3,53	22,42	25,16
Ocara	Maciço de Baturité	25.557	765,41	23,31	87°	3	31,53	3,41	24,36	40,32
Granja	Litoral Norte	54.729	2.663,03	23,02	88°	3	44,09	5,30	26,51	18,09
Jucás	Centro Sul	24.773	937,19	22,89	89°	3	19,31	15,35	25,48	34,90
Antonina do Norte	Cariri	7.328	260,10	22,89	90°	3	10,46	12,16	11,72	67,32
Santana do Acaraú	Sertão de Sobral	32.216	969,33	22,83	91°	3	28,48	2,24	27,40	39,68
Ararendá	Sertão de Crateús	10.901	344,13	22,71	92°	3	18,73	5,21	14,45	62,80
Bela Cruz	Litoral Norte	32.593	843,02	22,70	93°	3	42,12	2,01	22,79	28,24
Cariré	Sertão de Sobral	18.802	756,88	22,64	94°	3	15,35	8,30	26,24	47,67
Palhano	Vale do Jaguaribe	9.348	440,38	22,54	95°	3	18,52	9,59	24,55	43,53
General Sampaio	Litoral Oeste / Vale do Curu	6.956	205,81	22,49	96°	3	15,34	10,09	16,90	55,93
Tururu	Litoral Oeste / Vale do Curu	16.015	202,28	22,45	97°	3	23,86	2,28	26,89	44,07
Boa Viagem	Sertão de Canindé	54.440	2.836,78	22,43	98°	3	12,21	3,91	35,34	45,61
Milagres	Cariri	28.466	605,19	22,38	99°	3	31,77	5,57	24,58	32,11
Itaiçaba	Litoral Leste	7.787	212,11	22,37	100°	3	23,13	6,99	20,31	45,96
Palmácia	Maciço de Baturité	13.214	117,81	22,29	101°	3	40,50	2,98	18,83	31,72
Tamboril	Sertão de Crateús	25.731	1.961,31	22,25	102°	3	12,25	9,06	30,09	43,75
Ipaumirim	Centro Sul	12.439	275,16	22,04	103°	3	16,51	4,23	27,12	48,06
Umirim	Litoral Oeste / Vale do Curu	19.811	316,72	22,01	104°	3	20,69	8,18	28,33	35,62
Orós	Centro Sul	21.471	576,27	21,95	105°	3	11,20	10,41	25,83	46,93
Amontada	Litoral Oeste / Vale do Curu	43.131	1.178,16	21,87	106°	3	29,47	18,12	25,79	13,02
Jati	Cariri	7.902	353,30	21,87	107°	3	18,01	9,26	5,92	64,31
Pacujá	Sertão de Sobral	6.246	76,13	21,74	108°	3	21,34	16,04	11,71	42,74
Croatá	Serra da Ibiapaba	17.994	696,98	21,69	109°	3	36,82	7,31	11,61	36,02
Groaíras	Sertão de Sobral	11.076	155,95	21,61	110°	3	6,51	13,02	23,12	50,62

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	Região de Planejamento	População Estimada 2018	Área Total (Km ²) 2018	IDM	Ranking	Classe	IG 1	IG 2	IG 3	IG 4
Granjeiro	Cariri	4.469	100,13	21,53	111°	3	23,07	15,25	1,46	53,34
São Luís do Curu	Grande Fortaleza	12.938	122,42	21,21	112°	3	17,51	12,05	27,23	31,48
Catunda	Sertão de Crateús	10.437	790,71	21,20	113°	3	11,66	13,75	18,61	46,78
Itaitira	Sertão de Canindé	20.786	783,44	21,19	114°	3	13,23	14,69	17,21	45,22
Massapê	Sertão de Sobral	38.424	566,58	21,18	115°	3	18,38	5,28	29,48	37,13
Assaré	Cariri	23.417	1.116,33	21,16	116°	3	12,27	4,87	24,79	50,96
Santa Quitéria	Sertão de Crateús	43.695	4.260,48	21,13	117°	3	10,57	11,12	36,23	29,83
Moraújo	Sertão de Sobral	8.689	415,63	21,11	118°	3	22,68	4,13	16,61	48,99
Morrinhos	Litoral Norte	22.354	415,56	21,01	119°	3	21,97	2,10	33,25	31,77
Senador Sá	Sertão de Sobral	7.553	423,92	20,85	120°	3	20,43	18,91	14,35	32,12
Mucambo	Sertão de Sobral	14.485	190,60	20,82	121°	3	24,85	8,23	23,01	31,14
Hidrolândia	Sertão de Crateús	20.352	966,85	20,80	122°	3	14,29	4,47	31,43	39,08
Nova Russas	Sertão de Crateús	32.262	742,77	20,61	123°	3	7,48	8,87	33,69	37,46
Novo Oriente	Sertão de Crateús	28.557	949,39	20,59	124°	3	19,46	9,36	18,04	41,15
Caririaçu	Cariri	27.095	623,56	20,56	125°	3	25,16	4,77	19,84	38,34
Ibaretama	Sertão Central	13.317	877,26	20,51	126°	3	18,12	3,03	14,47	55,89
Barroquinha	Litoral Norte	14.989	384,90	20,51	127°	3	34,39	6,56	16,10	28,77
Poranga	Sertão de Crateús	12.334	1.309,26	19,97	128°	4	20,15	7,29	14,49	44,64
Mulungu	Maciço de Baturité	12.892	134,57	19,57	129°	4	31,00	2,48	23,58	24,99
Itapiúna	Maciço de Baturité	20.133	588,70	19,46	130°	4	14,67	11,24	28,69	25,72
Jardim	Cariri	27.284	552,42	19,38	131°	4	14,54	2,92	22,04	45,61
Carnaubal	Serra da Ibiapaba	17.747	364,84	19,37	132°	4	22,56	1,01	19,33	41,75
Porteiras	Cariri	15.047	217,58	19,25	133°	4	27,15	4,80	16,10	34,07
Monsenhor Tabosa	Sertão de Crateús	17.167	886,14	19,21	134°	4	6,76	11,03	19,67	45,66
Campos Sales	Cariri	27.409	1.082,77	19,20	135°	4	9,08	8,07	27,27	37,66
Graça	Sertão de Sobral	15.423	281,87	19,18	136°	4	28,26	6,55	15,08	31,11
Acopiara	Centro Sul	53.931	2.265,35	19,16	137°	4	15,90	7,64	23,62	34,13
Capistrano	Maciço de Baturité	17.793	222,55	18,99	138°	4	30,83	6,10	22,47	18,55

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	Região de Planejamento	População Estimada 2018	Área Total (Km ²) 2018	IDM	Ranking	Classe	IG 1	IG 2	IG 3	IG 4
Ipueiras	Sertão de Crateús	38.205	1.477,41	18,99	139°	4	26,15	5,86	26,28	19,94
Araripe	Cariri	21.550	1.099,93	18,94	140°	4	16,78	14,60	13,49	34,52
Santana do Cariri	Cariri	17.622	855,56	18,92	141°	4	16,26	4,64	24,65	35,55
Apuiarés	Litoral Oeste / Vale do Curu	14.814	545,16	18,88	142°	4	14,23	5,02	27,16	34,21
Paramoti	Sertão de Canindé	11.664	482,59	18,80	143°	4	9,32	10,29	25,20	34,78
Irauçuba	Litoral Oeste / Vale do Curu	24.003	1.461,25	18,70	144°	4	0,00	10,56	29,97	39,51
Ibicuitinga	Sertão Central	12.419	424,92	18,43	145°	4	13,71	10,45	23,14	29,85
Mombaça	Sertão Central	44.060	2.119,48	18,35	146°	4	16,58	4,93	24,16	32,54
Ipaporanga	Sertão de Crateús	11.587	702,13	18,32	147°	4	13,61	5,65	8,86	53,88
Barro	Cariri	22.593	711,89	18,30	148°	4	20,92	3,17	20,47	34,02
Quixelô	Centro Sul	14.986	559,56	18,26	149°	4	17,71	4,77	12,48	45,36
Pedra Branca	Sertão Central	43.160	1.303,29	18,25	150°	4	10,74	6,52	28,36	31,82
Jaguaretama	Vale do Jaguaribe	18.102	1.759,40	18,24	151°	4	10,95	8,97	20,10	38,21
Aurora	Cariri	24.699	885,84	18,11	152°	4	21,92	2,78	17,33	36,30
Banabuiú	Sertão Central	18.151	1.080,33	18,04	153°	4	8,58	10,93	23,27	33,41
Potiretama	Vale do Jaguaribe	6.400	410,34	17,28	154°	4	8,64	12,62	12,05	41,04
Alto Santo	Vale do Jaguaribe	17.096	1.338,21	16,65	155°	4	16,97	4,10	18,79	31,57
Altaneira	Cariri	7.521	73,30	16,40	156°	4	13,69	12,25	5,57	38,99
Miraíma	Litoral Oeste / Vale do Curu	13.669	699,96	16,20	157°	4	13,82	0,00	19,19	38,60
Caridade	Sertão de Canindé	22.427	846,51	16,08	158°	4	11,20	8,01	27,27	19,86
Independência	Sertão de Crateús	26.168	3.218,68	16,02	159°	4	8,61	10,23	20,73	27,65
Martinópolis	Litoral Norte	11.143	298,96	15,78	160°	4	26,38	2,63	16,07	21,15
Alcântaras	Sertão de Sobral	11.529	138,61	15,70	161°	4	22,74	5,11	22,47	13,82
Madalena	Sertão de Canindé	19.906	1.034,72	15,59	162°	4	6,81	4,22	19,32	38,09
Baixio	Centro Sul	6.272	146,43	15,31	163°	4	14,25	14,96	3,83	31,29
Deputado Irapuan Pinheiro	Sertão Central	9.585	470,43	15,20	164°	4	9,83	5,01	11,93	40,42
Choró	Sertão Central	13.476	815,77	15,14	165°	4	14,79	4,38	11,02	36,05
Icó	Centro Sul	67.972	1.872,00	14,69	166°	4	17,63	8,03	24,45	8,56

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	Região de Planejamento	População Estimada 2018	Área Total (Km ²) 2018	IDM	Ranking	Classe	IG 1	IG 2	IG 3	IG 4
Cariús	Centro Sul	18.950	1.061,80	14,36	167°	4	21,05	3,10	13,15	23,69
São João do Jaguaribe	Vale do Jaguaribe	7.691	280,46	14,24	168°	4	16,95	5,75	12,44	25,26
Milhã	Sertão Central	13.241	502,34	14,04	169°	4	15,92	8,43	14,97	18,57
Quiterianópolis	Sertão de Inhamuns	21.000	1.040,99	13,63	170°	4	10,25	6,84	16,75	23,68
Potengi	Cariri	10.986	338,73	13,52	171°	4	9,88	11,54	10,07	25,08
Arneiroz	Sertão de Inhamuns	7.836	1.066,36	13,50	172°	4	3,82	6,79	4,93	45,59
Ererê	Vale do Jaguaribe	7.211	382,71	13,49	173°	4	8,33	6,79	6,53	38,01
Piquet Carneiro	Sertão Central	16.827	587,88	13,27	174°	4	9,75	6,95	22,07	15,80
Parambu	Sertão de Inhamuns	31.398	2.303,54	12,92	175°	4	11,43	0,72	21,53	21,61
Tejuçuoca	Litoral Oeste / Vale do Curu	18.998	759,72	12,89	176°	4	3,18	6,23	25,77	18,49
Tarrafas	Cariri	8.926	454,39	11,89	177°	4	17,14	8,11	0,15	25,31
Umari	Centro Sul	7.729	263,93	11,89	178°	4	12,24	8,74	8,51	20,12
Saboeiro	Centro Sul	15.808	1.383,48	11,85	179°	4	8,38	5,34	13,77	23,07
Salitre	Cariri	16.435	804,36	11,78	180°	4	16,22	10,09	15,52	4,09
Pires Ferreira	Sertão de Sobral	10.853	243,10	10,71	181°	4	21,85	3,69	2,03	17,70
Catarina	Centro Sul	20.562	486,86	9,75	182°	4	1,25	4,74	8,00	29,54
Abaiara	Cariri	11.663	180,08	9,73	183°	4	26,20	1,59	0,00	13,07
Aiuaba	Sertão de Inhamuns	17.303	2.434,42	9,05	184°	4	5,30	9,15	14,50	6,79

Fonte: IPECE.

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Tabela A2 - Indicadores Fisiográficos, Fundiários e Agrícolas - Hierarquização dos Municípios de acordo com o Grupo 1 do Índice de Desenvolvimento Municipal - Ceará - 2018.

Municípios	IG 1	Ranking	Classe	Precipitação pluviométrica média observada (mm) (2018)	% da área explorável utilizada sobre a área dos imóveis (2010)	Índice de Distribuição de chuva (Jan a Jun 2018)	% do valor da produção vegetal sobre o total do Estado - 2018	% do valor da produção animal sobre o total do Estado - 2018	Salinidade média da água (mg/l) (1999)	Quociente locacional de energia rural 2018
Ibiapina	100,00	1º	1	1.232,10	77,00	0,00	3,34	0,12	102,80	4,13
Tianguá	87,24	2º	1	1.026,90	71,00	0,54	4,78	3,42	367,85	2,51
Guaraciaba do Norte	81,91	3º	1	1.012,20	83,00	0,57	5,01	0,20	239,42	4,73
São Benedito	76,20	4º	1	997,20	84,00	0,47	4,10	0,18	247,77	4,11
Ubajara	73,74	5º	1	1.122,00	83,00	0,40	3,15	0,73	321,03	4,43
Viçosa do Ceará	71,30	6º	1	1.230,60	80,00	0,44	2,95	0,41	323,80	4,49
Beberibe	70,21	7º	1	927,80	74,00	0,65	1,26	7,31	2.832,46	2,77
Redenção	66,55	8º	1	1.137,60	82,00	0,60	4,15	0,18	752,63	2,22
Cascavel	60,74	9º	2	1.060,80	82,00	0,86	0,97	6,00	1.586,89	1,21
Guaramiranga	56,98	10º	2	1.522,90	92,00	0,30	0,06	0,01	424,91	3,48
Aquiraz	53,93	11º	2	1.306,70	60,00	0,76	0,33	4,27	467,37	0,70
Paraipaba	51,05	12º	2	1.185,60	76,00	0,55	1,06	0,13	411,59	4,90
Pacoti	50,18	13º	2	1.415,90	83,00	0,46	0,14	0,02	468,90	4,24
Eusébio	46,99	14º	2	1.414,20	85,00	0,75	0,02	1,16	315,99	0,13
Mauriti	46,93	15º	2	771,10	62,00	0,81	1,73	0,65	207,93	3,93
Camocim	45,81	16º	2	1.122,40	62,00	0,44	1,53	0,29	922,25	1,55
Missão Velha	45,34	17º	2	965,20	42,00	0,87	2,13	0,32	268,00	5,69
Barbalha	44,91	18º	2	1.109,60	57,00	0,81	0,81	0,41	172,72	1,57
Trairi	44,76	19º	2	1.159,90	82,00	0,66	1,50	0,16	2.445,31	3,03
Horizonte	44,64	20º	2	1.021,80	64,00	0,90	0,22	4,75	894,32	0,52
Granja	44,09	21º	2	1.065,20	71,00	0,56	1,34	0,25	733,89	2,22
Itarema	43,95	22º	2	1.057,40	79,00	0,72	1,33	0,07	506,78	3,31
Aratuba	43,90	23º	2	1.181,70	78,00	0,61	0,66	0,07	661,22	4,63

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 1	Ranking	Classe	Precipitação pluviométrica média observada (mm) (2018)	% da área explorável utilizada sobre a área dos imóveis (2010)	Índice de Distribuição de chuva (Jan a Jun 2018)	% do valor da produção vegetal sobre o total do Estado - 2018	% do valor da produção animal sobre o total do Estado - 2018	Salinidade média da água (mg/l) (1999)	Quociente locacional de energia rural 2018
Pindoretama	43,73	24°	2	1.156,10	71,00	0,78	0,10	1,01	227,17	1,94
Meruoca	43,58	25°	2	1.387,60	71,00	0,32	0,07	0,08	2.316,83	2,61
Itapipoca	43,11	26°	2	1.087,70	60,00	0,58	1,91	0,37	1.987,44	1,51
Bela Cruz	42,12	27°	2	892,60	88,00	0,76	1,83	0,11	990,68	2,56
Limoeiro do Norte	41,81	28°	2	738,50	46,00	0,95	3,17	1,12	1.739,69	5,11
Palmácia	40,50	29°	2	1.242,20	67,00	0,43	0,17	0,40	2.033,67	3,15
Paracuru	40,40	30°	2	1.211,50	28,00	0,52	0,37	1,82	692,72	3,29
São Gonçalo do Amarante	40,20	31°	2	945,60	73,00	0,76	0,28	3,26	1.692,48	0,61
Acaraú	39,25	32°	2	1.049,20	63,00	0,64	1,22	0,15	1.246,60	4,01
Ipu	38,18	33°	2	971,00	53,00	0,69	1,54	0,22	489,73	1,87
Pacajus	36,90	34°	2	939,10	90,00	0,83	0,34	1,88	1.058,91	0,36
Croatá	36,82	35°	2	870,50	73,00	0,99	1,45	0,06	389,21	4,50
Uruburetama	36,37	36°	2	1.058,10	77,00	0,62	0,85	0,08	2.210,00	1,64
Icapuí	35,82	37°	2	937,20	88,00	0,91	1,43	0,07	989,00	1,96
Fortaleza	35,76	38°	2	1.444,60	37,00	0,32	0,00	0,07	945,90	0,01
Caucaia	35,37	39°	3	1.185,70	31,00	0,52	0,38	1,75	1.206,44	0,32
Crato	35,21	40°	3	1.065,20	36,00	0,79	0,43	0,44	188,61	0,91
Barroquinha	34,39	41°	3	1.084,90	36,00	0,32	0,10	0,07	483,25	2,10
Iguatu	34,10	42°	3	925,70	36,00	0,91	0,89	2,47	540,85	1,90
Aracati	34,09	43°	3	885,30	52,00	0,72	1,61	0,13	1.282,29	3,53
Pacatuba	33,85	44°	3	1.203,90	73,00	0,62	0,16	0,45	1.613,63	0,18
Cruz	32,92	45°	3	997,00	90,00	0,79	0,63	0,06	3.309,86	2,46
Maranguape	32,14	46°	3	1.067,10	43,00	0,60	0,30	1,55	2.489,02	1,32
Milagres	31,77	47°	3	899,50	43,00	0,72	0,34	0,22	266,24	3,28
Ocara	31,53	48°	3	804,30	82,00	0,73	0,72	0,17	3.884,43	4,02

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 1	Ranking	Classe	Precipitação pluviométrica média observada (mm) (2018)	% da área explorável utilizada sobre a área dos imóveis (2010)	Índice de Distribuição de chuva (Jan a Jun 2018)	% do valor da produção vegetal sobre o total do Estado - 2018	% do valor da produção animal sobre o total do Estado - 2018	Salinidade média da água (mg/l) (1999)	Quociente locacional de energia rural 2018
Chaval	31,05	49°	3	1.012,30	73,00	0,50	0,06	0,04	1.686,50	1,00
Mulungu	31,00	50°	3	1.201,70	57,00	0,85	0,38	0,04	704,79	3,50
Capistrano	30,83	51°	3	936,90	68,00	0,69	0,62	0,06	1.990,70	3,37
Russas	30,69	52°	3	745,70	42,00	0,85	1,84	1,18	4.393,37	2,85
Acarape	30,12	53°	3	1.036,80	76,00	0,59	0,06	0,05	2.689,82	1,47
Quixeré	29,65	54°	3	690,10	65,00	0,91	1,60	0,11	1.037,48	3,91
Amontada	29,47	55°	3	872,50	64,00	0,88	1,04	0,15	1.327,66	4,19
Fortim	29,42	56°	3	998,80	75,00	0,74	0,35	0,03	1.457,63	2,09
Chorozinho	29,40	57°	3	885,10	91,00	0,80	0,50	0,14	2.624,72	1,45
Aracoiaba	29,36	58°	3	899,90	74,00	0,69	0,41	0,19	3.768,97	3,02
Itaitinga	28,65	59°	3	1.055,50	73,00	0,64	0,06	0,14	1.498,92	0,28
Santana do Acaraú	28,48	60°	3	857,30	63,00	0,72	0,43	0,85	3.062,39	2,56
Maracanaú	28,28	61°	3	1.193,80	59,00	0,64	0,03	0,15	1.251,48	0,02
Graça	28,26	62°	3	1.166,60	66,00	0,94	0,16	0,14	706,78	2,74
Baturité	28,05	63°	3	1.021,00	55,00	0,60	0,36	0,07	1.703,81	1,51
Marco	27,70	64°	3	897,70	49,00	0,64	0,53	0,14	1.021,25	2,87
Guaiúba	27,20	65°	3	1.093,20	50,00	0,72	0,23	0,49	2.431,86	2,48
Porteiras	27,15	66°	3	769,20	49,00	0,97	0,70	0,28	355,71	4,98
Barreira	27,09	67°	3	810,10	87,00	0,86	0,46	0,08	2.544,62	3,34
Brejo Santo	27,07	68°	3	819,90	63,00	0,96	0,48	0,55	424,70	2,58
Jijoca de Jericoacoara	26,39	69°	3	919,80	93,00	0,81	0,20	0,04	3.309,86	0,57
Martinópolis	26,38	70°	3	1.038,50	47,00	0,51	0,21	0,04	2.045,63	0,83
Abaiara	26,20	71°	3	910,40	41,00	0,82	0,16	0,17	354,10	4,21
Ipueiras	26,15	72°	3	909,30	50,00	0,79	0,44	0,42	812,18	2,88
Varjota	26,00	73°	3	878,00	35,00	0,94	1,48	0,09	477,60	1,74

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 1	Ranking	Classe	Precipitação pluviométrica média observada (mm) (2018)	% da área explorável utilizada sobre a área dos imóveis (2010)	Índice de Distribuição de chuva (Jan a Jun 2018)	% do valor da produção vegetal sobre o total do Estado - 2018	% do valor da produção animal sobre o total do Estado - 2018	Salinidade média da água (mg/l) (1999)	Quociente locacional de energia rural 2018
Morada Nova	25,69	74°	3	705,30	37,00	0,91	0,34	3,20	4.313,64	2,39
Lavras da Mangabeira	25,25	75°	3	929,70	35,00	0,77	0,49	0,71	831,93	2,82
Caririaçu	25,16	76°	3	1.037,20	36,00	0,77	0,24	0,23	465,67	1,87
Uruoca	25,04	77°	3	1.035,40	55,00	0,72	0,29	0,11	1.870,81	1,43
Frecheirinha	24,89	78°	3	1.050,10	54,00	0,73	0,18	0,06	953,97	0,98
Mucambo	24,85	79°	3	1.047,50	51,00	0,76	0,10	0,08	722,93	1,76
Várzea Alegre	24,42	80°	3	961,60	28,00	0,72	0,46	0,43	624,45	2,17
Tururu	23,86	81°	3	908,80	60,00	0,79	0,47	0,05	2.867,50	2,60
Reriutaba	23,19	82°	3	949,60	35,00	0,83	0,99	0,15	1.254,33	1,90
Itaiçaba	23,13	83°	3	681,30	82,00	0,94	0,05	0,03	1.511,00	6,82
Granjeiro	23,07	84°	3	1.059,60	33,00	0,94	0,10	0,06	350,00	3,59
Farias Brito	23,01	85°	3	955,30	43,00	0,81	0,28	0,10	621,82	2,56
Itapajé	22,92	86°	3	853,20	48,00	0,69	0,45	0,36	1.844,48	1,29
Alcântaras	22,74	87°	3	1.001,00	64,00	0,77	0,09	0,03	4.749,96	1,56
Moraújo	22,68	88°	3	1.130,80	44,00	0,77	0,16	0,08	1.474,45	1,32
Carnaubal	22,56	89°	3	679,90	59,00	0,98	0,63	0,06	419,30	3,27
Quixeramobim	22,23	90°	3	688,30	27,00	0,94	0,31	3,17	2.204,25	1,88
Morrinhos	21,97	91°	3	816,00	64,00	0,74	0,27	0,10	2.772,72	1,79
Aurora	21,92	92°	3	908,10	46,00	0,90	0,20	0,35	631,89	3,05
Pires Ferreira	21,85	93°	3	897,20	25,00	0,62	0,18	0,10	1.025,91	4,30
Pacujá	21,34	94°	3	992,70	52,00	0,79	0,02	0,04	932,73	1,49
Cariús	21,05	95°	3	913,90	35,00	0,94	0,38	0,37	670,45	4,06
Barro	20,92	96°	3	822,50	38,00	0,89	0,27	0,25	384,37	2,36
Umirim	20,69	97°	3	854,40	43,00	0,77	0,23	0,70	2.608,29	2,23
Juazeiro do Norte	20,68	98°	3	962,20	33,00	0,91	0,14	0,15	285,83	0,22

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 1	Ranking	Classe	Precipitação pluviométrica média observada (mm) (2018)	% da área explorável utilizada sobre a área dos imóveis (2010)	Índice de Distribuição de chuva (Jan a Jun 2018)	% do valor da produção vegetal sobre o total do Estado - 2018	% do valor da produção animal sobre o total do Estado - 2018	Salinidade média da água (mg/l) (1999)	Quociente locacional de energia rural 2018
Senador Sá	20,43	99°	3	976,20	52,00	0,74	0,06	0,07	1.398,47	0,44
Poranga	20,15	100°	3	619,80	26,00	0,82	0,07	0,09	188,81	1,48
Novo Oriente	19,46	101°	4	735,70	47,00	0,80	0,36	0,30	1.028,70	2,51
Jucás	19,31	102°	4	891,30	40,00	0,88	0,25	0,46	886,70	2,09
Cedro	19,30	103°	4	935,10	36,00	0,91	0,10	0,85	986,00	2,32
Pereiro	18,75	104°	4	942,90	28,00	0,74	0,18	0,23	1.442,76	2,66
Ararendá	18,73	105°	4	725,70	55,00	0,77	0,11	0,13	1.212,57	2,54
Jaguaruana	18,63	106°	4	702,20	49,00	0,94	0,58	0,32	2.066,54	4,49
Palhano	18,52	107°	4	733,60	75,00	0,96	0,40	0,07	5.565,70	2,23
Massapê	18,38	108°	4	1.129,70	15,00	0,74	0,28	0,23	1.596,29	1,13
Ibaretama	18,12	109°	4	785,70	46,00	0,79	0,11	0,22	3.748,12	4,03
Jati	18,01	110°	4	724,00	65,00	0,98	0,20	0,05	1.087,00	3,60
Quixadá	17,97	111°	4	716,90	30,00	0,92	0,28	2,20	3.616,00	1,41
Quixelô	17,71	112°	4	769,10	15,00	0,89	0,10	0,61	419,16	4,98
Icó	17,63	113°	4	777,60	29,00	0,95	0,46	1,01	1.234,68	3,17
São Luís do Curu	17,51	114°	4	842,90	54,00	0,87	0,10	0,17	2.047,19	2,28
Coreaú	17,32	115°	4	990,80	36,00	0,87	0,19	0,14	1.042,39	1,26
Tarrafas	17,14	116°	4	703,80	47,00	0,97	0,07	0,06	417,57	3,57
Alto Santo	16,97	117°	4	728,90	34,00	0,93	0,29	0,88	1.729,22	4,34
São João do Jaguaribe	16,95	118°	4	718,10	44,00	0,92	0,32	0,22	2.695,00	5,47
Araripe	16,78	119°	4	724,40	56,00	0,99	0,47	0,23	1.096,73	1,91
Mombaça	16,58	120°	4	712,70	36,00	0,90	0,16	0,96	932,02	2,65
Ipaumirim	16,51	121°	4	890,80	25,00	0,79	0,12	0,25	890,20	2,35
Santana do Cariri	16,26	122°	4	898,80	18,00	0,80	0,20	0,27	747,27	2,45
Salitre	16,22	123°	4	650,10	55,00	0,95	0,58	0,14	1.231,42	2,10

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 1	Ranking	Classe	Precipitação pluviométrica média observada (mm) (2018)	% da área explorável utilizada sobre a área dos imóveis (2010)	Índice de Distribuição de chuva (Jan a Jun 2018)	% do valor da produção vegetal sobre o total do Estado - 2018	% do valor da produção animal sobre o total do Estado - 2018	Salinidade média da água (mg/l) (1999)	Quociente locacional de energia rural 2018
Pentecoste	16,03	124°	4	752,50	21,00	0,60	0,18	0,51	2.729,43	1,80
Milhã	15,92	125°	4	735,60	33,00	0,97	0,09	1,53	2.673,79	3,36
Acopiara	15,90	126°	4	759,70	27,00	0,97	0,28	1,28	1.360,70	3,02
Tabuleiro do Norte	15,55	127°	4	745,80	37,00	0,95	0,22	0,59	1.256,22	3,78
Cariré	15,35	128°	4	880,60	12,00	0,80	0,40	0,48	1.333,90	2,47
General Sampaio	15,34	129°	4	763,80	49,00	0,83	0,13	0,10	2.017,80	2,02
Canindé	15,12	130°	4	671,00	52,00	0,92	0,40	0,52	2.330,03	1,18
Choró	14,79	131°	4	768,10	41,00	0,85	0,08	0,15	2.815,67	3,75
Jaguaribara	14,77	132°	4	709,70	29,00	0,98	0,11	0,36	1.534,25	7,80
Itapiúna	14,67	133°	4	774,80	35,00	0,75	0,15	0,13	3.416,00	2,53
Jardim	14,54	134°	4	737,20	36,00	0,96	0,23	0,19	610,95	2,86
Iracema	14,49	135°	4	813,60	13,00	0,71	0,04	0,79	1.325,18	1,76
Hidrolândia	14,29	136°	4	853,10	11,00	0,73	0,23	0,28	952,40	1,98
Baixio	14,25	137°	4	887,40	29,00	0,94	0,03	0,19	769,80	3,03
Apuiarés	14,23	138°	4	764,90	44,00	0,88	0,13	0,10	2.006,14	2,79
Miraíma	13,82	139°	4	745,60	7,00	0,76	0,09	0,21	438,21	2,81
Ibicuitinga	13,71	140°	4	748,50	52,00	0,95	0,11	0,34	4.677,00	2,42
Altaneira	13,69	141°	4	867,60	44,00	0,95	0,05	0,05	939,63	1,39
Ipaporanga	13,61	142°	4	711,90	42,00	0,90	0,19	0,13	1.132,07	2,53
Crateús	13,54	143°	4	722,30	29,00	0,99	0,53	0,81	1.076,96	1,45
Jaguaribe	13,43	144°	4	747,40	17,00	0,98	0,11	1,65	1.096,38	2,18
Forquilha	13,38	145°	4	747,40	24,00	0,78	0,12	0,73	1.779,41	1,42
Itatira	13,23	146°	4	617,90	57,00	0,92	0,15	0,13	2.144,75	2,72
Nova Olinda	13,20	147°	4	867,30	31,00	0,95	0,07	0,17	573,75	1,05
Senador Pompeu	13,18	148°	4	784,60	29,00	0,95	0,22	0,64	1.366,07	2,48

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 1	Ranking	Classe	Precipitação pluviométrica média observada (mm) (2018)	% da área explorável utilizada sobre a área dos imóveis (2010)	Índice de Distribuição de chuva (Jan a Jun 2018)	% do valor da produção vegetal sobre o total do Estado - 2018	% do valor da produção animal sobre o total do Estado - 2018	Salinidade média da água (mg/l) (1999)	Quociente locacional de energia rural 2018
Sobral	13,16	149°	4	735,00	29,00	0,82	0,34	0,59	1.430,45	0,26
Assaré	12,27	150°	4	713,10	45,00	0,94	0,18	0,14	1.303,58	1,92
Tamboril	12,25	151°	4	618,20	27,00	0,91	0,64	0,39	1.092,04	2,09
Umari	12,24	152°	4	827,20	24,00	0,84	0,06	0,17	1.748,67	2,96
Boa Viagem	12,21	153°	4	644,90	32,00	0,93	0,42	0,60	1.732,14	2,19
Catunda	11,66	154°	4	743,30	23,00	0,80	0,17	0,10	1.105,64	2,15
Parambu	11,43	155°	4	695,50	34,00	0,99	0,27	0,41	1.139,00	2,48
Penaforte	11,21	156°	4	614,00	28,00	0,95	0,26	0,05	567,12	3,48
Orós	11,20	157°	4	836,30	25,00	0,98	0,07	0,39	932,56	2,26
Caridade	11,20	158°	4	726,60	23,00	0,83	0,37	0,17	2.281,80	2,18
Jaguaretama	10,95	159°	4	792,60	21,00	0,96	0,07	0,93	3.052,11	2,83
Pedra Branca	10,74	160°	4	706,50	35,00	0,95	0,26	0,31	1.575,51	1,91
Santa Quitéria	10,57	161°	4	741,30	24,00	0,97	0,41	0,46	1.342,18	1,77
Antonina do Norte	10,46	162°	4	630,90	50,00	0,97	0,02	0,02	718,43	1,29
Solonópole	10,36	163°	4	779,20	9,00	0,93	0,12	1,12	2.150,70	2,70
Quiterianópolis	10,25	164°	4	652,30	26,00	0,90	0,20	0,29	1.012,26	2,73
Potengi	9,88	165°	4	693,30	32,00	0,95	0,12	0,19	794,94	1,74
Deputado Irapuan Pinheiro	9,83	166°	4	771,10	27,00	1,00	0,03	0,21	982,01	3,33
Piquet Carneiro	9,75	167°	4	744,80	31,00	0,96	0,07	0,30	1.417,19	2,32
Paramoti	9,32	168°	4	680,40	26,00	0,90	0,36	0,05	1.884,13	2,48
Campos Sales	9,08	169°	4	580,20	54,00	0,99	0,13	0,20	1.621,30	0,92
Potiretama	8,64	170°	4	716,50	24,00	0,94	0,11	0,43	1.907,76	2,34
Independência	8,61	171°	4	566,80	18,00	0,92	0,34	0,65	1.233,33	2,72
Banabuiú	8,58	172°	4	734,90	17,00	0,92	0,04	0,53	1.863,58	3,02
Saboeiro	8,38	173°	4	583,50	25,00	1,00	0,23	0,37	644,00	2,42

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 1	Ranking	Classe	Precipitação pluviométrica média observada (mm) (2018)	% da área explorável utilizada sobre a área dos imóveis (2010)	Índice de Distribuição de chuva (Jan a Jun 2018)	% do valor da produção vegetal sobre o total do Estado - 2018	% do valor da produção animal sobre o total do Estado - 2018	Salinidade média da água (mg/l) (1999)	Quociente locacional de energia rural 2018
Ererê	8,33	174°	4	838,30	8,00	0,93	0,04	0,29	1.282,23	3,30
Tauá	7,77	175°	4	519,90	24,00	0,98	0,27	0,93	1.149,08	1,85
Nova Russas	7,48	176°	4	748,80	21,00	0,91	0,06	0,21	1.069,95	0,99
Madalena	6,81	177°	4	608,90	34,00	0,99	0,19	0,17	3.223,47	2,83
Monsenhor Tabosa	6,76	178°	4	690,10	17,00	0,91	0,19	0,21	1.613,50	2,05
Groaíras	6,51	179°	4	772,40	18,00	0,95	0,06	0,20	1.389,11	1,66
Aiuaba	5,30	180°	4	568,30	27,00	0,94	0,17	0,13	1.493,73	1,90
Arneiroz	3,82	181°	4	592,00	17,00	0,98	0,05	0,18	1.132,96	2,94
Tejuçuoca	3,18	182°	4	678,30	16,00	0,97	0,08	0,14	3.405,20	2,37
Catarina	1,25	183°	4	634,30	11,00	0,99	0,11	0,18	2.118,75	1,77
Irauçuba	0,00	184°	4	514,30	13,00	0,96	0,08	0,34	3.304,33	1,88

Fonte: IPECE, IBGE, FUNCEME, COELCE (ENEL), CPRM.

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Tabela A3 - Indicadores Demográficos e Econômicos - Hierarquização dos Municípios de Acordo com o Grupo 2 do Índice de Desenvolvimento Municipal - Ceará - 2018.

Municípios	IG 2	Ranking	Classe	Densidade demográfica (hab/km ²) 2018	Taxa de urbanização (%) 2010	PIB per capita (2017)	% de trabalhadores do emprego formal recebendo mais de 2 salários mínimos 2018	Receita orçamentária per capita (R\$) 2018	Consumo de energia industrial e comercial sobre o total do município (%) 2018	PIB do setor industrial sobre PIB total (%) (2017)
São Gonçalo do Amarante	100,00	1º	1	58,03	65,04	63.842,84	51,54	5.693,42	65,98	61,35
Eusébio	89,37	2º	1	678,67	100,00	56.121,51	31,87	5.888,71	69,40	41,48
Maracanaú	70,23	3º	2	2.136,81	99,57	37.977,92	30,55	3.429,00	76,62	36,14
Fortaleza	61,70	4º	2	8.475,99	100,00	23.436,66	38,03	2.805,51	43,56	13,71
Horizonte	51,33	5º	2	420,91	92,50	24.220,46	18,03	3.134,29	70,39	44,00
Aquiraz	48,38	6º	2	166,41	92,36	27.870,84	28,35	3.301,62	57,01	27,38
Sobral	43,48	7º	2	98,42	88,35	21.679,33	28,94	3.337,75	55,12	27,15
Guaramiranga	37,32	8º	3	87,37	59,90	17.411,43	18,27	7.782,32	20,10	5,10
Itarema	35,55	9º	3	58,04	42,54	18.676,21	33,37	2.882,66	28,38	48,03
Pacajus	35,24	10º	3	283,55	81,95	15.007,81	24,15	2.116,86	61,41	32,38
Frecheirinha	31,84	11º	3	77,64	58,78	18.297,95	21,86	3.304,42	18,73	45,19
Barbalha	31,74	12º	3	104,88	68,70	15.488,08	27,10	3.750,19	42,20	16,72
Caucaia	30,47	13º	3	294,18	89,28	16.178,90	29,12	1.905,29	43,37	24,73
Pacatuba	30,39	14º	3	632,09	85,90	12.504,37	25,28	2.004,00	41,25	34,58
Itaitinga	29,45	15º	3	250,47	99,30	16.879,25	27,26	2.755,84	29,45	18,39
Icapuí	27,83	16º	3	47,08	31,42	14.129,07	29,82	4.542,61	40,56	8,65
Uruburetama	27,74	17º	3	225,09	74,30	21.000,84	20,31	2.395,51	23,59	30,47
Juazeiro do Norte	27,07	18º	3	1.101,98	96,07	16.375,01	26,07	2.141,09	37,45	9,34
Morada Nova	25,78	19º	3	22,27	57,04	13.684,72	23,36	3.217,33	33,79	24,50
Acarape	25,45	20º	3	95,89	52,04	9.069,38	32,15	2.852,48	40,27	24,73
Aracati	24,28	21º	3	60,70	63,67	17.321,75	23,59	2.913,84	26,93	19,19

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 2	Ranking	Classe	Densidade demográfica (hab/km ²) 2018	Taxa de urbanização (%) 2010	PIB per capita (2017)	% de trabalhadores do emprego formal recebendo mais de 2 salários mínimos 2018	Receita orçamentária per capita (R\$) 2018	Consumo de energia industrial e comercial sobre o total do município (%) 2018	PIB do setor industrial sobre PIB total (%) (2017)
Quixeré	23,95	22°	3	36,10	61,46	17.495,75	20,52	2.898,45	36,35	14,67
Penaforte	22,49	23°	3	60,63	77,79	11.986,57	48,14	3.279,39	6,72	5,37
Cascavel	21,95	24°	3	85,92	84,91	12.605,08	19,64	2.311,57	35,49	19,32
Jijoca de Jericoacoara	20,86	25°	3	96,76	32,68	15.896,76	19,93	3.989,85	35,66	4,24
Jaguaribe	20,74	26°	3	18,48	67,64	14.845,88	29,13	2.662,82	22,10	13,77
Quixeramobim	20,00	27°	3	24,75	60,42	13.194,20	16,80	2.491,56	29,84	26,15
Ubajara	19,99	28°	3	82,63	48,28	14.825,53	27,30	2.387,98	19,33	25,58
Redenção	19,93	29°	3	128,95	57,31	12.223,59	44,67	2.854,21	17,43	4,40
Chaval	19,81	30°	3	54,86	72,68	7.126,75	63,45	2.369,03	7,59	4,71
Jaguaruana	19,76	31°	3	38,85	59,37	11.972,22	21,08	2.156,75	32,78	25,95
Uruoca	19,75	32°	3	19,86	59,49	10.855,91	24,65	3.025,33	14,68	27,19
Trairi	19,65	33°	3	60,40	36,53	11.934,62	28,64	2.463,97	15,40	35,43
Itapipoca	19,39	34°	3	80,14	57,64	12.239,16	28,65	2.372,41	28,63	17,13
Russas	19,29	35°	3	49,17	64,40	14.767,19	20,81	2.389,53	31,05	15,46
Senador Sá	18,91	36°	3	17,98	73,96	6.615,52	27,06	2.872,14	43,61	4,70
Crato	18,27	37°	3	112,30	83,10	11.772,70	24,56	2.300,40	29,44	9,93
Amontada	18,12	38°	3	36,85	40,65	10.053,44	35,72	2.636,54	8,65	28,98
Iracema	17,92	39°	3	17,41	71,56	10.011,63	31,77	3.675,98	11,47	5,40
Chorozinho	17,88	40°	3	72,78	60,40	13.965,85	22,93	3.454,65	20,76	5,45
Paracuru	17,65	41°	3	116,81	65,08	14.037,33	25,98	2.706,70	11,56	16,94
Maranguape	17,64	42°	3	218,28	76,93	10.814,52	24,00	1.693,97	27,85	21,33
Tianguá	17,60	43°	3	83,56	66,51	16.701,77	23,43	2.335,86	16,29	15,09
Camocim	17,34	44°	3	56,60	74,21	10.535,09	20,17	2.891,56	20,70	16,56
Nova Olinda	17,20	45°	3	54,73	68,01	9.136,83	22,83	3.015,07	35,09	5,26

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 2	Ranking	Classe	Densidade demográfica (hab/km ²) 2018	Taxa de urbanização (%) 2010	PIB per capita (2017)	% de trabalhadores do emprego formal recebendo mais de 2 salários mínimos 2018	Receita orçamentária per capita (R\$) 2018	Consumo de energia industrial e comercial sobre o total do município (%) 2018	PIB do setor industrial sobre PIB total (%) (2017)
Iguatu	17,19	46°	3	99,59	77,34	14.637,05	22,33	2.220,98	27,37	7,93
Canindé	16,30	47°	3	23,92	62,94	9.206,89	28,77	2.602,15	29,40	8,42
Brejo Santo	16,25	48°	3	74,58	62,07	12.106,25	23,61	2.893,98	19,39	11,61
Pacujá	16,04	49°	3	85,82	62,20	7.674,77	27,62	4.366,65	8,23	4,47
Tauá	15,78	50°	3	14,65	57,90	10.246,73	23,34	3.677,09	18,96	5,82
Pereiro	15,57	51°	3	37,62	34,46	19.536,99	14,52	3.576,65	22,14	2,29
Beberibe	15,50	52°	3	32,99	43,86	15.037,31	31,89	2.357,01	15,10	12,28
Jaguaribara	15,40	53°	3	17,05	69,37	11.538,97	33,50	3.107,72	2,68	8,25
Jucás	15,35	54°	3	26,50	59,43	7.617,23	31,47	2.561,91	33,24	4,64
Itapajé	15,33	55°	3	122,34	70,30	10.587,34	19,88	2.161,92	24,48	18,28
Marco	15,25	56°	3	47,66	62,47	11.565,25	17,88	2.426,32	26,81	16,02
Granjeiro	15,25	57°	3	48,38	29,59	8.727,09	30,15	4.909,77	5,19	4,06
Missão Velha	15,21	58°	3	56,44	44,99	17.407,05	33,96	2.518,00	8,50	6,93
Senador Pompeu	15,15	59°	3	25,44	59,32	11.910,27	16,14	2.346,76	22,42	22,67
Baixio	14,96	60°	3	42,94	54,83	7.333,23	22,24	4.995,44	6,28	3,27
Itatira	14,69	61°	3	27,63	50,40	6.310,24	46,57	3.182,80	10,20	2,74
Araripe	14,60	62°	3	19,64	61,56	7.566,39	29,84	4.030,06	9,07	2,64
Pindoretama	14,21	63°	3	273,72	60,40	10.708,89	19,40	2.853,24	21,32	10,39
Quixadá	14,02	64°	4	43,43	71,31	10.822,44	27,59	2.168,71	23,92	6,47
Limoeiro do Norte	13,88	65°	4	79,38	57,75	15.562,57	24,32	2.362,42	17,53	6,72
Catunda	13,75	66°	4	13,08	54,22	8.277,71	37,63	3.222,14	10,58	3,00
Paraipaba	13,67	67°	4	108,81	44,72	10.981,12	20,13	2.747,43	16,43	19,62
Forquilha	13,61	68°	4	46,84	71,02	8.682,12	14,90	2.360,69	29,99	15,21
Fortim	13,37	69°	4	59,12	64,82	9.685,71	27,90	3.068,53	13,57	4,59

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 2	Ranking	Classe	Densidade demográfica (hab/km ²) 2018	Taxa de urbanização (%) 2010	PIB per capita (2017)	% de trabalhadores do emprego formal recebendo mais de 2 salários mínimos 2018	Receita orçamentária per capita (R\$) 2018	Consumo de energia industrial e comercial sobre o total do município (%) 2018	PIB do setor industrial sobre PIB total (%) (2017)
Baturité	13,24	70°	4	115,85	73,35	10.421,66	26,32	2.406,98	20,72	4,16
Groaíras	13,02	71°	4	70,97	69,18	7.073,70	26,58	2.996,63	19,84	4,49
Pentecoste	12,63	72°	4	27,39	60,45	10.923,12	14,34	2.363,44	19,54	20,37
Potiretama	12,62	73°	4	15,64	44,17	8.485,79	17,94	4.936,76	6,50	2,73
Lavras da Mangabeira	12,28	74°	4	33,24	58,33	7.950,76	34,39	2.967,69	10,92	4,02
Altaneira	12,25	75°	4	103,50	72,28	7.097,93	28,44	3.404,37	6,79	3,64
Antonina do Norte	12,16	76°	4	28,27	71,58	7.951,26	22,99	3.398,29	12,01	4,02
São Luís do Curu	12,05	77°	4	106,19	64,55	7.478,05	30,25	2.574,40	16,50	6,66
Acaraú	12,01	78°	4	74,35	49,07	10.192,64	28,54	2.167,77	18,56	12,38
Crateús	11,78	79°	4	25,15	72,32	10.013,53	26,30	2.131,04	21,38	4,83
Potengi	11,54	80°	4	32,61	55,61	8.685,18	26,05	3.378,07	10,71	4,37
Varjota	11,51	81°	4	102,68	81,97	13.911,36	12,55	2.974,75	10,03	3,77
Meruoca	11,33	82°	4	100,48	54,19	6.454,68	33,61	2.843,77	10,99	7,44
Itapiúna	11,24	83°	4	34,62	47,35	6.750,24	47,39	2.474,30	7,63	3,05
Santa Quitéria	11,12	84°	4	10,26	52,05	10.242,55	14,27	2.183,77	24,83	18,47
Monsenhor Tabosa	11,03	85°	4	19,45	56,05	7.428,09	34,76	2.932,03	9,75	3,15
Banabuiú	10,93	86°	4	16,84	50,58	9.157,88	32,85	2.727,76	9,29	6,40
Solonópole	10,64	87°	4	11,93	51,55	10.101,71	13,29	3.393,82	12,15	12,05
Farias Brito	10,60	88°	4	38,62	46,67	10.404,89	29,76	2.972,97	10,12	3,22
Irauçuba	10,56	89°	4	16,53	64,29	7.054,84	21,68	2.872,96	13,40	10,94
Ibicuitinga	10,45	90°	4	29,52	50,66	7.524,29	33,33	3.164,37	7,19	3,31
Orós	10,41	91°	4	37,18	74,92	8.515,81	28,64	2.654,17	7,97	3,76
Paramoti	10,29	92°	4	25,33	48,99	8.276,79	34,36	2.507,44	15,03	3,57
Pacoti	10,26	93°	4	109,45	40,88	13.845,42	22,71	3.056,45	9,71	3,10

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 2	Ranking	Classe	Densidade demográfica (hab/km ²) 2018	Taxa de urbanização (%) 2010	PIB per capita (2017)	% de trabalhadores do emprego formal recebendo mais de 2 salários mínimos 2018	Receita orçamentária per capita (R\$) 2018	Consumo de energia industrial e comercial sobre o total do município (%) 2018	PIB do setor industrial sobre PIB total (%) (2017)
Independência	10,23	94°	4	8,13	44,87	8.876,68	31,23	2.008,92	18,52	10,99
Salitre	10,09	95°	4	20,58	40,53	7.229,88	36,39	3.011,63	11,00	2,34
General Sampaio	10,09	96°	4	37,01	58,69	7.667,45	19,27	3.958,85	6,04	3,57
Palhano	9,59	97°	4	21,31	50,94	8.288,28	23,43	2.876,86	15,54	6,52
Novo Oriente	9,36	98°	4	30,13	51,84	7.489,11	36,36	2.449,96	9,56	4,34
Jati	9,26	99°	4	22,96	58,61	11.532,31	12,06	3.675,39	7,89	3,13
Aiuaba	9,15	100°	4	7,15	24,40	6.087,34	41,04	3.214,33	8,18	2,23
Tamboril	9,06	101°	4	13,38	55,81	7.880,91	26,68	2.921,72	11,77	3,11
Tabuleiro do Norte	9,01	102°	4	35,62	64,40	10.838,34	25,11	2.195,92	11,53	5,44
Jaguaretama	8,97	103°	4	10,32	47,41	8.348,39	18,87	3.335,86	15,17	4,56
Nova Russas	8,87	104°	4	43,52	75,08	8.504,63	26,36	2.208,16	13,23	3,12
Cruz	8,84	105°	4	75,25	42,57	9.583,47	19,47	3.194,18	13,05	5,80
Umari	8,74	106°	4	29,30	51,93	6.398,38	36,79	2.724,02	5,97	3,28
Milhã	8,43	107°	4	26,19	45,64	9.630,81	28,10	2.614,97	13,15	2,72
Cariré	8,30	108°	4	24,37	45,25	7.562,09	21,79	3.329,33	12,84	3,65
Mucambo	8,23	109°	4	76,27	64,29	6.730,34	21,86	2.939,47	11,05	4,65
Umirim	8,18	110°	4	62,59	59,00	7.051,93	28,87	2.477,33	9,94	5,79
Tarrafas	8,11	111°	4	18,91	29,45	8.078,10	38,34	2.797,46	6,71	2,72
Campos Sales	8,07	112°	4	25,33	71,99	8.299,29	21,65	2.341,83	15,28	3,68
Icó	8,03	113°	4	36,33	46,54	8.289,27	28,24	2.539,32	13,91	4,07
Caridade	8,01	114°	4	26,64	57,56	5.684,15	23,20	2.959,44	11,25	7,04
Acopiara	7,64	115°	4	23,96	49,32	7.405,32	29,94	2.210,26	16,36	4,54
Aratuba	7,63	116°	4	103,21	32,69	13.199,26	21,40	3.104,36	6,19	2,70
São Benedito	7,56	117°	4	141,62	55,57	10.185,47	21,25	2.295,12	13,50	5,58

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 2	Ranking	Classe	Densidade demográfica (hab/km ²) 2018	Taxa de urbanização (%) 2010	PIB per capita (2017)	% de trabalhadores do emprego formal recebendo mais de 2 salários mínimos 2018	Receita orçamentária per capita (R\$) 2018	Consumo de energia industrial e comercial sobre o total do município (%) 2018	PIB do setor industrial sobre PIB total (%) (2017)
Guaraciaba do Norte	7,43	118°	4	66,47	46,07	11.415,44	22,94	2.475,73	12,60	3,17
Croatá	7,31	119°	4	25,92	52,92	7.358,18	30,40	2.713,18	5,62	3,57
Poranga	7,29	120°	4	9,42	64,98	6.359,77	23,21	2.783,36	10,43	4,03
Barreira	7,07	121°	4	91,23	41,52	7.862,70	28,29	2.414,26	13,92	4,91
Guaiúba	7,04	122°	4	97,57	78,36	7.945,16	17,15	2.286,18	14,23	4,59
Coreaú	7,00	123°	4	29,82	64,76	6.507,31	30,27	2.276,45	8,31	4,07
Itaiçaba	6,99	124°	4	36,90	58,49	9.000,96	17,65	3.144,85	2,72	6,76
Piquet Carneiro	6,95	125°	4	28,85	48,07	7.313,33	29,19	2.594,04	10,54	3,19
Quiterianópolis	6,84	126°	4	20,25	31,65	8.001,42	21,08	2.794,51	9,65	13,60
Ererê	6,79	127°	4	18,81	50,50	7.303,27	19,49	3.285,22	9,77	3,12
Arneiroz	6,79	128°	4	7,35	50,72	6.858,65	22,65	3.322,29	6,27	3,04
Barroquinha	6,56	129°	4	39,17	67,50	6.891,82	19,60	2.725,10	7,58	6,34
Graça	6,55	130°	4	51,08	38,65	6.272,26	34,13	2.710,28	6,49	3,75
Pedra Branca	6,52	131°	4	33,19	58,53	6.580,92	31,29	2.321,94	8,66	2,67
Aracoiaba	6,46	132°	4	40,31	54,10	7.805,27	20,03	2.968,70	8,68	4,26
Reriutaba	6,40	133°	4	48,24	54,42	10.157,00	14,43	2.821,07	10,54	5,41
Tejuçuoca	6,23	134°	4	25,26	37,62	5.832,05	29,62	2.993,67	7,74	4,00
Capistrano	6,10	135°	4	79,70	36,41	8.397,85	24,79	2.983,88	8,38	2,96
Ipueiras	5,86	136°	4	25,83	48,49	6.557,61	31,17	2.386,24	9,61	2,75
Várzea Alegre	5,81	137°	4	48,73	62,17	8.593,32	11,90	2.207,32	21,27	6,47
Ipu	5,77	138°	4	66,68	63,48	9.098,84	10,97	2.656,70	14,82	4,66
São João do Jaguaribe	5,75	139°	4	27,26	40,10	12.403,63	14,20	3.158,96	6,20	3,16
Ipaporanga	5,65	140°	4	16,51	36,42	6.866,37	27,58	3.005,60	7,44	2,77
Milagres	5,57	141°	4	45,37	47,88	7.893,49	22,19	2.302,91	13,78	6,25

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 2	Ranking	Classe	Densidade demográfica (hab/km ²) 2018	Taxa de urbanização (%) 2010	PIB per capita (2017)	% de trabalhadores do emprego formal recebendo mais de 2 salários mínimos 2018	Receita orçamentária per capita (R\$) 2018	Consumo de energia industrial e comercial sobre o total do município (%) 2018	PIB do setor industrial sobre PIB total (%) (2017)
Saboeiro	5,34	142°	4	11,43	53,68	8.256,48	24,25	2.579,76	7,47	2,18
Granja	5,30	143°	4	20,56	49,18	6.763,10	30,55	2.271,22	7,81	4,03
Massapê	5,28	144°	4	68,37	68,16	6.696,51	27,53	1.859,72	8,50	5,19
Ibiapina	5,23	145°	4	60,24	45,12	9.388,09	22,81	2.476,36	9,23	3,63
Ararendá	5,21	146°	4	31,78	46,74	7.272,85	12,99	3.072,79	7,37	10,98
Alcântaras	5,11	147°	4	84,51	32,02	6.046,05	29,76	2.691,22	9,26	4,32
Apuiarés	5,02	148°	4	26,78	41,46	7.789,08	19,31	2.519,99	9,93	10,22
Deputado Irapuan Pinheiro	5,01	149°	4	20,46	45,43	7.018,79	17,69	3.401,82	6,40	2,89
Mombaça	4,93	150°	4	20,66	44,09	7.280,24	23,55	2.124,28	11,11	10,21
Cedro	4,93	151°	4	35,21	61,80	7.493,12	19,47	2.256,07	13,55	3,87
Assaré	4,87	152°	4	20,98	53,26	9.420,95	20,89	2.213,13	11,92	3,33
Porteiras	4,80	153°	4	68,92	41,02	9.151,44	18,18	3.077,37	5,36	3,81
Quixelô	4,77	154°	4	28,91	32,86	8.568,28	27,41	2.791,12	5,39	2,48
Caririaçu	4,77	155°	4	43,24	53,22	7.427,01	22,37	2.557,16	7,52	4,19
Catarina	4,74	156°	4	42,51	46,56	5.451,43	30,06	2.201,56	13,67	2,50
Santana do Cariri	4,64	157°	4	20,69	51,36	7.589,72	19,76	2.771,11	7,40	4,17
Hidrolândia	4,47	158°	4	20,66	57,15	7.082,71	21,45	2.203,34	12,81	4,31
Choró	4,38	159°	4	16,57	29,52	6.249,33	32,59	2.567,01	8,30	2,65
Ipaumirim	4,23	160°	4	45,51	59,41	8.328,03	10,56	2.618,40	12,62	5,76
Madalena	4,22	161°	4	19,03	49,29	7.045,75	25,84	2.337,30	10,13	2,18
Moraújo	4,13	162°	4	20,99	44,65	7.258,85	17,42	3.026,61	7,14	4,73
Alto Santo	4,10	163°	4	12,81	49,14	8.559,70	17,48	2.422,65	12,81	4,15
Boa Viagem	3,91	164°	4	19,20	50,69	7.484,99	19,63	2.063,96	15,31	5,85
Pires Ferreira	3,69	165°	4	45,05	32,83	5.295,28	20,79	3.283,35	8,08	3,59

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 2	Ranking	Classe	Densidade demográfica (hab/km ²) 2018	Taxa de urbanização (%) 2010	PIB per capita (2017)	% de trabalhadores do emprego formal recebendo mais de 2 salários mínimos 2018	Receita orçamentária per capita (R\$) 2018	Consumo de energia industrial e comercial sobre o total do município (%) 2018	PIB do setor industrial sobre PIB total (%) (2017)
Mauriti	3,53	166°	4	45,70	52,65	7.971,96	22,96	2.031,64	9,46	4,42
Ocara	3,41	167°	4	33,58	31,67	6.783,27	26,84	2.678,10	6,23	3,74
Barro	3,17	168°	4	31,86	61,17	8.004,62	14,93	2.004,54	13,43	5,83
Cariús	3,10	169°	4	17,61	44,76	7.375,11	20,77	2.601,73	7,27	3,54
Ibaretama	3,03	170°	4	15,22	34,41	7.210,05	27,07	2.303,29	8,92	3,60
Palmácia	2,98	171°	4	113,08	41,29	7.676,33	23,82	2.492,33	5,83	2,50
Jardim	2,92	172°	4	49,19	33,70	7.175,95	26,03	2.275,22	11,26	2,86
Aurora	2,78	173°	4	27,83	48,14	7.950,64	19,67	2.290,98	9,67	3,58
Viçosa do Ceará	2,77	174°	4	46,42	32,44	6.886,72	28,76	2.408,12	5,98	3,07
Martinópolis	2,63	175°	4	37,57	78,37	6.983,49	8,46	2.664,23	5,72	3,95
Mulungu	2,48	176°	4	80,43	36,55	9.761,49	18,64	2.475,53	7,63	2,78
Tururu	2,28	177°	4	80,44	36,73	6.354,14	20,91	2.540,59	7,97	5,50
Santana do Acaraú	2,24	178°	4	33,48	51,38	6.679,16	24,78	2.026,41	7,96	3,00
Morrinhos	2,10	179°	4	54,23	46,44	6.655,15	16,50	2.470,57	10,41	4,68
Bela Cruz	2,01	180°	4	38,66	42,08	7.386,38	19,16	1.959,01	16,39	4,08
Abaiara	1,59	181°	4	65,63	43,40	8.009,04	13,52	2.636,45	6,11	5,58
Carnaubal	1,01	182°	4	48,26	47,53	6.785,52	13,32	2.618,71	8,18	3,74
Parambu	0,72	183°	4	13,68	45,07	6.575,77	7,19	3.084,43	9,72	3,16
Miraíma	0,00	184°	4	19,74	53,49	6.389,42	10,69	2.798,58	4,28	2,92

Fonte: IPECE, IBGE, TCM (TCE), COELCE (ENEL), MTE.

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Tabela A4 - Indicadores de Infraestrutura de Apoio - Hierarquização dos Municípios de Acordo com o Grupo 3 do Índice de Desenvolvimento Municipal - Ceará - 2018

Municípios	IG 3	Ranking	Classe	Agências de correios por 10.000 hab. 2018	Agências bancárias por 10.000 hab. 2018	Veículos de cargas por 100 hab. 2018	% de domicílios com energia elétrica 2018	Coefficiente de proximidade 2017	Rede rodoviária por área do município 2012	Canais de Radiodifusão 2018
Fortaleza	100,00	1º	1	0,08	0,70	6,42	100,00	100,00	0,70	30
Caucaia	48,67	2º	2	0,08	0,22	3,08	100,00	97,32	0,15	7
Maracanaú	47,24	3º	2	0,04	0,49	4,31	100,00	95,51	0,16	4
Eusébio	45,02	4º	2	0,19	0,76	11,26	100,00	95,50	0,12	1
Pacatuba	44,67	5º	2	0,12	0,36	1,94	100,00	94,05	0,25	2
Itapipoca	44,40	6º	2	0,08	0,39	3,18	103,71	75,21	0,06	7
Redenção	43,98	7º	2	0,36	1,09	3,29	100,00	88,50	0,16	2
Horizonte	43,65	8º	2	0,15	0,61	3,61	100,00	91,71	0,17	2
Aquiraz	43,58	9º	2	0,13	0,38	3,96	100,00	94,55	0,10	4
Pacajus	43,51	10º	2	0,14	0,70	4,49	100,00	89,46	0,10	3
Sobral	43,51	11º	2	0,05	0,48	4,18	100,00	57,84	0,15	7
Maranguape	42,88	12º	2	0,08	0,31	2,63	100,00	95,12	0,17	2
Russas	42,54	13º	2	0,13	0,52	4,72	100,00	68,65	0,06	7
Cascavel	42,07	14º	2	0,14	0,56	3,54	100,00	88,49	0,10	3
Limoeiro do Norte	42,05	15º	2	0,17	0,67	5,56	104,41	62,90	0,12	4
Baturité	41,67	16º	2	0,28	1,12	3,07	100,00	82,95	0,08	2
Aracati	41,54	17º	2	0,27	0,67	4,14	100,00	73,13	0,10	5
Pindoretama	41,13	18º	2	0,48	0,00	3,98	100,00	91,37	0,32	2
São Gonçalo do Amarante	39,55	19º	2	0,41	0,62	4,09	100,00	89,12	0,16	1
Itapajé	38,83	20º	2	0,19	0,77	2,76	100,00	77,27	0,04	3
Quixadá	38,49	21º	2	0,11	0,57	3,89	100,00	70,07	0,08	3
Itaitinga	38,31	22º	2	0,25	0,51	3,87	100,00	94,29	0,07	1
Canindé	37,97	23º	2	0,13	0,51	3,19	100,00	77,80	0,04	3

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 3	Ranking	Classe	Agências de correios por 10.000 hab. 2018	Agências bancárias por 10.000 hab. 2018	Veículos de cargas por 100 hab. 2018	% de domicílios com energia elétrica 2018	Coefficiente de proximidade 2017	Rede rodoviária por área do município 2012	Canais de Radiodifusão 2018
Paracuru	37,59	24º	2	0,29	0,59	3,27	100,00	83,95	0,07	2
Iguatu	37,47	25º	2	0,10	0,48	5,20	100,00	34,11	0,15	6
Quixeramobim	36,85	26º	2	0,13	0,51	2,85	100,18	62,56	0,02	5
Acaraú	36,74	27º	2	0,16	0,64	3,25	102,69	57,84	0,07	3
Trairi	36,55	28º	2	0,18	0,54	2,45	100,00	77,77	0,10	1
Santa Quitéria	36,23	29º	2	0,23	0,92	2,93	97,80	58,06	0,04	4
Crateús	35,94	30º	2	0,13	0,53	4,16	100,00	34,23	0,07	7
Pentecoste	35,82	31º	2	0,27	0,54	3,02	100,00	83,27	0,02	2
Paraipaba	35,77	32º	2	0,31	0,31	3,01	100,00	83,35	0,08	2
Varjota	35,59	33º	2	0,54	0,54	4,02	100,00	50,10	0,34	1
Aracoiaba	35,45	34º	2	0,38	0,76	2,16	104,19	83,09	0,03	0
Boa Viagem	35,34	35º	2	0,18	0,73	3,39	97,21	58,62	0,04	4
Morada Nova	35,25	36º	2	0,16	0,48	4,06	100,00	68,99	0,06	2
Beberibe	34,54	37º	2	0,19	0,37	3,46	100,00	84,99	0,06	0
Uruburetama	34,51	38º	2	0,46	0,46	1,88	100,00	78,94	0,14	1
Chorozinho	34,10	39º	2	0,52	0,00	4,51	100,00	87,19	0,08	3
Nova Russas	33,69	40º	2	0,31	0,93	3,13	100,00	43,07	0,08	3
Jaguaribe	33,68	41º	2	0,29	1,15	5,03	100,00	46,26	0,03	2
Guaiúba	33,53	42º	2	0,38	0,00	1,64	100,00	92,82	0,10	1
Juazeiro do Norte	33,42	43º	2	0,07	0,44	5,19	100,00	14,86	0,14	6
Morrinhos	33,25	44º	2	0,45	0,45	2,27	100,00	61,65	0,16	2
Jaguaruana	33,25	45º	2	0,29	0,59	3,06	101,37	65,50	0,03	2
Forquilha	33,16	46º	2	0,41	0,41	2,14	100,00	61,10	0,11	3
Tabuleiro do Norte	32,23	47º	2	0,33	0,65	6,49	100,00	60,21	0,04	1
Meruoca	32,09	48º	2	0,67	0,00	2,14	100,00	52,46	0,43	0

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 3	Ranking	Classe	Agências de correios por 10.000 hab. 2018	Agências bancárias por 10.000 hab. 2018	Veículos de cargas por 100 hab. 2018	% de domicílios com energia elétrica 2018	Coefficiente de proximidade 2017	Rede rodoviária por área do município 2012	Canais de Radiodifusão 2018
Ipu	31,98	49º	2	0,24	0,72	3,53	97,39	44,67	0,12	2
Tianguá	31,45	50º	3	0,13	0,53	7,37	100,00	39,78	0,06	2
Tauá	31,43	51º	3	0,17	0,68	4,11	100,00	36,51	0,05	3
Hidrolândia	31,43	52º	3	0,49	0,98	2,70	102,21	52,61	0,01	2
Icapuí	31,06	53º	3	0,50	0,50	2,71	100,00	62,51	0,12	1
Crato	30,84	54º	3	0,08	0,46	4,88	100,00	12,38	0,16	4
Marco	30,56	55º	3	0,37	0,74	4,22	100,00	58,95	0,02	1
Camocim	30,48	56º	3	0,16	0,47	3,08	100,00	33,27	0,05	4
Tamboril	30,09	57º	3	0,39	0,78	2,84	100,00	46,05	0,05	2
Irauçuba	29,97	58º	3	0,42	0,00	1,79	100,00	72,02	0,04	3
Massapê	29,48	59º	3	0,26	0,52	1,50	100,00	53,28	0,06	1
Barreira	29,43	60º	3	0,47	0,00	3,55	96,29	86,52	0,06	1
Várzea Alegre	29,32	61º	3	0,25	0,74	3,51	104,77	25,74	0,09	1
Pacoti	29,23	62º	3	0,83	0,83	2,66	75,51	82,88	0,33	0
Senador Pompeu	29,08	63º	3	0,38	0,75	3,17	93,67	49,70	0,04	3
São Benedito	28,96	64º	3	0,21	0,85	4,92	85,68	39,98	0,11	3
Itapiúna	28,69	65º	3	0,50	0,50	1,57	92,57	79,92	0,05	1
Reriutaba	28,67	66º	3	0,53	0,53	2,71	102,74	47,71	0,06	2
Solonópole	28,47	67º	3	0,55	1,09	3,05	91,66	50,94	0,05	2
Pedra Branca	28,36	68º	3	0,23	0,23	3,52	100,00	50,95	0,03	2
Umirim	28,33	69º	3	0,50	0,00	1,54	100,00	82,79	0,07	0
Quixeré	28,20	70º	3	0,45	0,45	3,94	90,17	63,05	0,09	2
Lavras da Mangabeira	28,05	71º	3	0,32	0,95	2,20	103,21	26,84	0,05	1
Itarema	27,71	72º	3	0,24	0,24	3,43	88,92	62,03	0,09	2
Fortim	27,58	73º	3	0,61	0,00	3,01	100,00	75,94	0,07	1

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 3	Ranking	Classe	Agências de correios por 10.000 hab. 2018	Agências bancárias por 10.000 hab. 2018	Veículos de cargas por 100 hab. 2018	% de domicílios com energia elétrica 2018	Coefficiente de proximidade 2017	Rede rodoviária por área do município 2012	Canais de Radiodifusão 2018
Cruz	27,57	74º	3	0,41	0,00	6,06	100,00	56,09	0,10	1
Frecheirinha	27,52	75º	3	0,73	1,45	2,97	100,00	45,65	0,01	0
Santana do Acaraú	27,40	76º	3	0,31	0,31	1,96	97,44	56,48	0,11	0
Campos Sales	27,27	77º	3	0,36	1,46	4,98	100,00	7,65	0,06	1
Caridade	27,27	78º	3	0,45	0,45	1,73	87,79	81,43	0,05	1
São Luís do Curu	27,23	79º	3	0,77	0,00	2,26	100,00	84,98	0,06	1
Apuiarés	27,16	80º	3	0,68	0,00	2,55	97,81	78,00	0,05	2
Ipaumirim	27,12	81º	3	0,80	0,80	14,02	100,42	23,99	0,13	1
Tururu	26,89	82º	3	0,62	0,00	2,57	100,00	79,47	0,03	1
Granja	26,51	83º	3	0,18	0,55	2,56	100,00	37,96	0,02	1
Jaguaribara	26,48	84º	3	0,88	0,88	4,87	93,71	51,78	0,13	1
Iracema	26,29	85º	3	0,70	0,70	3,08	100,00	47,50	0,07	1
Ipueiras	26,28	86º	3	0,26	0,79	3,14	88,51	42,74	0,06	2
Cariré	26,24	87º	3	0,53	0,53	2,14	100,00	48,26	0,06	1
Brejo Santo	26,21	88º	3	0,20	0,81	6,64	100,00	8,03	0,06	2
Barbalha	25,87	89º	3	0,17	0,66	4,47	100,00	12,55	0,10	1
Guaraciaba do Norte	25,84	90º	3	0,25	0,50	5,12	87,40	43,44	0,09	2
Orós	25,83	91º	3	0,47	0,47	3,83	100,00	38,84	0,04	2
Amontada	25,79	92º	3	0,23	0,46	2,36	81,15	68,89	0,04	2
Tejuçuoca	25,77	93º	3	0,53	0,00	1,81	99,73	72,83	0,02	1
Cedro	25,54	94º	3	0,40	0,79	2,95	93,81	33,51	0,06	2
Jucás	25,48	95º	3	0,40	0,40	2,58	103,98	28,13	0,05	2
Paramoti	25,20	96º	3	0,86	0,00	2,13	102,51	81,04	0,01	1
Assaré	24,79	97º	3	0,43	0,85	2,95	97,78	17,79	0,04	3
Santana do Cariri	24,65	98º	3	0,57	1,13	2,77	105,00	8,30	0,06	1

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 3	Ranking	Classe	Agências de correios por 10.000 hab. 2018	Agências bancárias por 10.000 hab. 2018	Veículos de cargas por 100 hab. 2018	% de domicílios com energia elétrica 2018	Coefficiente de proximidade 2017	Rede rodoviária por área do município 2012	Canais de Radiodifusão 2018
Milagres	24,58	99º	3	0,35	0,70	2,96	94,26	11,67	0,13	3
Palhano	24,55	100º	3	1,07	0,00	4,14	102,29	70,96	0,10	1
Icó	24,45	101º	3	0,15	0,44	2,98	87,04	33,86	0,07	3
Ocara	24,36	102º	3	0,39	0,00	2,88	81,12	81,39	0,07	2
Mombaça	24,16	103º	3	0,23	0,68	2,96	84,46	44,59	0,04	2
Acarape	24,14	104º	3	0,60	0,00	1,75	87,51	88,73	0,05	1
Acopiara	23,62	105º	3	0,19	0,74	3,19	89,13	35,79	0,03	1
Mulungu	23,58	106º	3	0,78	0,00	1,68	84,25	80,65	0,18	1
Banabuiú	23,27	107º	3	0,55	0,55	3,04	89,25	60,35	0,02	1
Ibicuitinga	23,14	108º	3	0,81	0,00	2,40	101,29	63,76	0,05	1
Groaíras	23,12	109º	3	0,90	0,00	2,55	100,00	54,14	0,11	2
Mucambo	23,01	110º	3	0,69	0,00	2,07	100,00	45,98	0,14	1
Bela Cruz	22,79	111º	3	0,31	0,61	2,66	82,88	57,42	0,02	1
Alcântaras	22,47	112º	3	0,87	0,00	2,43	100,00	51,55	0,14	1
Capistrano	22,47	113º	3	0,56	0,00	2,00	84,23	82,03	0,07	1
Coreaú	22,45	114º	3	0,43	0,00	2,06	100,00	46,46	0,04	1
Mauriti	22,42	115º	3	0,21	0,64	3,07	100,26	9,78	0,04	1
Piquet Carneiro	22,07	116º	3	0,59	0,59	2,36	96,12	37,96	0,05	1
Jardim	22,04	117º	3	0,37	0,37	4,51	99,94	5,52	0,11	2
Chaval	21,98	118º	3	0,77	0,00	1,64	100,00	25,31	0,27	1
Parambu	21,53	119º	3	0,32	0,32	3,42	100,00	24,00	0,03	1
Independência	20,73	120º	3	0,38	0,38	4,55	85,31	43,19	0,03	2
Aratuba	20,72	121º	3	0,88	0,00	2,72	84,94	77,98	0,12	1
Barro	20,47	122º	3	0,44	0,44	3,01	96,01	16,70	0,06	2
Itaiçaba	20,31	123º	3	1,28	0,00	3,11	100,00	69,21	0,08	1

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 3	Ranking	Classe	Agências de correios por 10.000 hab. 2018	Agências bancárias por 10.000 hab. 2018	Veículos de cargas por 100 hab. 2018	% de domicílios com energia elétrica 2018	Coefficiente de proximidade 2017	Rede rodoviária por área do município 2012	Canais de Radiodifusão 2018
Uruoca	20,17	124º	3	0,73	0,00	2,66	100,00	46,66	0,05	1
Jaguaretama	20,10	125º	3	0,55	0,00	3,62	90,02	54,96	0,06	1
Caririaçu	19,84	126º	3	0,37	0,37	3,44	100,00	18,88	0,01	1
Monsenhor Tabosa	19,67	127º	3	0,58	0,00	2,77	100,07	43,08	0,01	1
Ubajara	19,59	128º	3	0,29	0,29	3,67	83,74	41,15	0,07	1
Carnaubal	19,33	129º	3	0,56	0,00	2,58	96,72	38,34	0,02	2
Madalena	19,32	130º	3	0,50	0,00	2,09	84,89	65,25	0,04	1
Farias Brito	19,28	131º	3	0,53	0,53	3,00	100,00	19,63	0,05	0
Mirafima	19,19	132º	3	0,73	0,00	1,24	92,07	63,07	0,04	1
Pereiro	19,05	133º	3	0,61	0,61	3,56	86,42	39,99	0,05	1
Palmácia	18,83	134º	3	0,76	0,00	1,51	77,63	87,87	0,11	0
Alto Santo	18,79	135º	3	0,58	0,58	2,89	77,01	54,24	0,04	2
Catunda	18,61	136º	3	0,96	0,00	1,74	98,57	51,16	0,07	1
Jijoca de Jericoacoara	18,54	137º	3	1,02	0,00	8,05	100,00	48,71	0,01	1
Novo Oriente	18,04	138º	4	0,35	0,35	3,17	92,94	26,33	0,04	0
Missão Velha	17,56	139º	4	0,28	0,28	5,52	90,85	6,91	0,06	2
Aurora	17,33	140º	4	0,40	0,40	2,38	93,18	15,07	0,01	2
Nova Olinda	17,29	141º	4	0,64	0,00	3,36	100,00	10,49	0,11	2
Itatira	17,21	142º	4	0,96	0,00	2,70	96,31	60,48	0,03	0
General Sampaio	16,90	143º	4	1,44	0,00	1,85	100,00	75,91	0,03	0
Quiterianópolis	16,75	144º	4	0,48	0,00	2,99	97,99	24,08	0,02	1
Ibiapina	16,71	145º	4	0,40	0,40	3,43	78,71	42,63	0,04	1
Moraújo	16,61	146º	4	1,15	0,00	1,55	100,00	44,48	0,05	2
Porteiras	16,10	147º	4	0,66	0,66	3,89	97,15	4,30	0,04	1
Barroquinha	16,10	148º	4	0,67	0,00	2,62	100,00	27,74	0,02	1

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 3	Ranking	Classe	Agências de correios por 10.000 hab. 2018	Agências bancárias por 10.000 hab. 2018	Veículos de cargas por 100 hab. 2018	% de domicílios com energia elétrica 2018	Coefficiente de proximidade 2017	Rede rodoviária por área do município 2012	Canais de Radiodifusão 2018
Martinópole	16,07	149º	4	0,90	0,00	1,89	100,00	42,11	0,05	0
Salitre	15,52	150º	4	0,61	0,61	2,74	100,00	2,75	0,04	0
Guaramiranga	15,29	151º	4	2,78	0,00	4,78	100,00	81,77	0,33	0
Graça	15,08	152º	4	0,65	0,00	1,63	90,90	42,25	0,06	0
Milhã	14,97	153º	4	0,76	0,00	3,11	85,92	46,60	0,03	2
Aiuaba	14,50	154º	4	0,58	0,58	1,33	89,92	23,38	0,02	0
Poranga	14,49	155º	4	0,81	0,00	3,13	100,00	34,19	0,00	0
Ibaretama	14,47	156º	4	0,75	0,00	2,48	74,02	73,44	0,05	1
Ararendá	14,45	157º	4	0,92	0,00	2,51	96,46	36,60	0,08	0
Senador Sá	14,35	158º	4	1,32	0,00	2,08	100,00	48,97	0,04	1
Saboeiro	13,77	159º	4	0,63	0,00	2,60	96,82	19,43	0,02	1
Araripe	13,49	160º	4	0,46	0,00	3,40	100,00	9,14	0,02	0
Cariús	13,15	161º	4	0,53	0,00	2,27	84,60	26,77	0,05	2
Viçosa do Ceará	12,77	162º	4	0,17	0,50	3,83	64,45	34,84	0,05	1
Quixelô	12,48	163º	4	0,67	0,00	2,82	86,32	38,66	0,01	1
São João do Jaguaribe	12,44	164º	4	1,30	0,00	3,45	84,88	59,41	0,09	1
Potiretama	12,05	165º	4	1,56	0,00	2,69	100,00	47,46	0,04	1
Deputado Irapuan Pinheiro	11,93	166º	4	1,04	0,00	2,08	87,75	40,34	0,04	2
Antonina do Norte	11,72	167º	4	1,36	0,00	3,58	100,00	17,73	0,14	1
Pacujá	11,71	168º	4	1,60	0,00	2,43	100,00	43,83	0,07	1
Croatá	11,61	169º	4	0,56	0,00	2,66	93,26	12,38	0,02	1
Choró	11,02	170º	4	0,74	0,00	1,53	68,59	69,49	0,04	1
Potengi	10,07	171º	4	0,91	0,00	3,06	93,09	13,13	0,07	1
Penaforte	9,33	172º	4	1,11	0,00	5,05	100,00	0,00	0,08	1
Ipaporanga	8,86	173º	4	0,86	0,00	2,43	80,71	33,48	0,06	1

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 3	Ranking	Classe	Agências de correios por 10.000 hab. 2018	Agências bancárias por 10.000 hab. 2018	Veículos de cargas por 100 hab. 2018	% de domicílios com energia elétrica 2018	Coefficiente de proximidade 2017	Rede rodoviária por área do município 2012	Canais de Radiodifusão 2018
Umari	8,51	174º	4	1,29	0,00	1,53	94,77	26,34	0,10	0
Catarina	8,00	175º	4	0,49	0,49	1,68	68,71	25,44	0,02	1
Ererê	6,53	176º	4	1,39	0,00	1,21	84,42	42,09	0,06	1
Jati	5,92	177º	4	1,27	0,00	4,44	97,48	3,51	0,04	1
Altaneira	5,57	178º	4	1,33	0,00	2,34	100,00	8,25	0,05	0
Arneiroz	4,93	179º	4	1,28	0,00	2,36	90,03	25,98	0,03	0
Baixio	3,83	180º	4	1,59	0,00	2,93	93,84	23,06	0,05	0
Pires Ferreira	2,03	181º	4	0,92	0,00	1,65	57,68	45,63	0,14	0
Granjeiro	1,46	182º	4	2,24	0,00	1,70	99,38	24,98	0,06	1
Tarrafas	0,15	183º	4	1,12	0,00	1,80	75,11	19,74	0,02	1
Abaiara	0,00	184º	4	0,86	0,00	2,39	72,74	6,58	0,05	1

Fonte: IPECE, IBGE, ECT, BACEN, DETRAN, DER, COELCE (ENEL), ANATEL.

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Tabela A5 - Indicadores Sociais - Hierarquização dos municípios de acordo com o Grupo 4 do Índice de Desenvolvimento Municipal - Ceará - 2018

Municípios	IG 4	Ranking	Classe	Taxa de escolarização no ensino médio - 2015	Taxa de aprovação no 9º Ano do Ensino Fundamental - 2018	Equipamentos de informática por escola - 2017	Percentual de função docente com grau de formação superior no ensino fundamental - 2018	Médicos por 1.000 hab. - 2018	Leitos por 1.000 hab. - 2018	Taxa de mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos - 2016 - 2018	Taxa de cobertura de abastecimento de água - 2017	% de escolas com bibliotecas, salas de leitura e lab de informática 2018
Barbalha	100,00	1º	1	65,33	97,19	9,86	74,51	7,75	7,31	12,25	99,48	1,02
Sobral	73,89	2º	2	83,82	98,97	17,56	77,24	2,73	4,62	8,21	94,73	1,44
Limoeiro do Norte	72,92	3º	2	62,62	95,65	19,32	74,43	1,94	5,01	8,53	98,00	1,52
Iguatu	68,43	4º	2	61,07	94,32	18,99	77,60	1,59	2,45	14,93	99,62	1,33
Solonópole	67,88	5º	2	45,91	99,30	13,71	90,74	0,60	1,42	26,49	99,97	1,46
Antonina do Norte	67,32	6º	2	64,81	98,40	13,11	83,87	0,41	2,18	28,17	98,90	1,13
Jaguaribara	67,17	7º	2	50,62	99,32	10,79	95,56	1,06	3,61	18,65	99,83	0,93
Russas	67,00	8º	2	52,86	98,48	19,29	77,49	1,13	3,49	15,19	98,15	1,44
Penaforte	65,93	9º	2	69,03	99,15	7,08	92,08	1,33	1,44	22,09	99,26	1,42
Cedro	65,52	10º	2	60,46	94,96	17,24	83,85	1,31	2,69	15,80	99,16	0,96
Nova Olinda	65,12	11º	2	71,64	96,91	12,33	89,38	0,58	1,29	22,70	99,73	1,08
Fortaleza	65,08	12º	2	55,52	93,31	14,14	79,20	2,02	3,53	12,07	98,64	1,41
Jati	64,31	13º	2	49,01	99,15	12,10	88,24	1,39	4,18	7,69	99,09	1,60
Crateús	63,01	14º	2	51,47	97,10	15,51	81,87	1,12	2,03	17,32	99,96	1,36
Ararendá	62,80	15º	2	49,14	96,55	8,67	85,98	1,10	1,65	25,84	99,95	1,42
Quixeramobim	62,01	16º	2	44,27	98,88	23,90	68,21	1,40	3,26	18,23	96,15	1,22
Coreaú	60,78	17º	2	58,91	99,08	16,35	76,84	0,77	0,60	21,64	98,85	1,65
Aquiraz	60,48	18º	2	48,50	95,75	13,41	86,43	1,89	1,17	18,19	98,85	1,29
Tianguá	60,38	19º	2	59,77	98,22	13,23	90,48	1,22	1,72	11,32	99,26	1,35
Pereiro	60,29	20º	2	75,01	96,92	11,18	81,69	0,92	1,54	19,76	98,26	1,29
Tauá	60,03	21º	2	61,00	98,05	16,84	74,04	1,37	1,76	10,56	99,89	1,61

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 4	Ranking	Classe	Taxa de escolarização no ensino médio - 2015	Taxa de aprovação no 9º Ano do Ensino Fundamental - 2018	Equipamentos de informática por escola - 2017	Percentual de função docente com grau de formação superior no ensino fundamental - 2018	Médicos por 1.000 hab. - 2018	Leitos por 1.000 hab. - 2018	Taxa de mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos - 2016 - 2018	Taxa de cobertura de abastecimento de água - 2017	% de escolas com bibliotecas, salas de leitura e lab de informática 2018
Aracati	59,26	22º	2	53,04	96,16	17,64	87,15	1,54	1,57	9,85	98,87	1,21
Maracanaú	57,41	23º	2	64,27	97,65	12,01	84,39	1,86	1,70	10,04	99,08	1,23
São Gonçalo do Amarante	57,22	24º	2	65,58	99,22	10,52	85,84	1,92	0,87	14,54	99,56	1,11
Farias Brito	57,21	25º	2	47,11	97,13	9,88	95,05	1,17	2,22	11,02	98,80	1,48
Pentecoste	56,45	26º	2	72,33	98,59	8,58	90,36	1,02	1,37	13,18	99,70	1,13
General Sampaio	55,93	27º	2	66,43	97,79	11,00	64,47	1,29	1,87	19,05	99,88	1,50
Ibaretama	55,89	28º	2	50,50	92,31	6,20	84,95	0,98	1,58	36,07	96,02	0,94
Eusébio	54,96	29º	2	64,30	98,35	11,15	86,59	3,46	2,82	5,60	92,99	1,22
Baturité	54,80	30º	2	46,32	95,88	12,83	83,94	1,88	1,94	11,24	99,04	1,23
Ipaporanga	53,88	31º	2	50,21	95,92	12,10	81,11	0,95	1,55	11,36	100,00	1,67
Juazeiro do Norte	53,68	32º	2	60,51	96,02	10,15	72,63	1,95	2,07	14,11	99,09	1,27
Granjeiro	53,34	33º	2	54,82	96,00	1,60	90,48	2,46	5,59	9,57	99,54	0,10
Reriutaba	53,13	34º	2	62,47	99,65	8,41	84,29	0,74	1,37	25,86	96,84	1,00
Iracema	52,90	35º	2	65,60	98,39	7,17	80,30	1,19	2,25	18,78	99,31	0,83
Crato	51,46	36º	2	59,76	95,79	9,89	78,94	1,55	3,43	11,37	96,56	1,09
Assaré	50,96	37º	2	54,13	94,84	13,56	76,54	0,90	2,05	14,20	99,88	0,94
Brejo Santo	50,83	38º	2	53,35	100,00	10,50	74,25	2,61	5,17	14,89	91,15	0,88
Meruoca	50,80	39º	2	52,85	100,00	6,85	93,94	0,86	1,33	16,84	98,81	1,08
Aracoiaba	50,67	40º	2	59,96	98,06	11,71	65,87	1,74	1,89	13,37	98,99	1,42
Groaíras	50,62	41º	2	54,54	100,00	8,91	94,59	0,90	1,72	8,20	99,94	1,09
Itaitinga	50,12	42º	2	57,78	93,16	11,11	86,45	1,54	0,66	10,35	98,03	1,40
Várzea Alegre	50,10	43º	2	60,69	98,58	12,17	83,59	1,15	1,50	10,07	98,67	1,11
Tabuleiro do Norte	49,13	44º	2	58,75	99,52	14,89	63,29	0,94	2,05	15,51	98,40	1,31

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 4	Ranking	Classe	Taxa de escolarização no ensino médio - 2015	Taxa de aprovação no 9º Ano do Ensino Fundamental - 2018	Equipamentos de informática por escola - 2017	Percentual de função docente com grau de formação superior no ensino fundamental - 2018	Médicos por 1.000 hab. - 2018	Leitos por 1.000 hab. - 2018	Taxa de mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos - 2016 - 2018	Taxa de cobertura de abastecimento de água - 2017	% de escolas com bibliotecas, salas de leitura e lab de informática 2018
Moraújo	48,99	45º	2	46,58	92,96	5,29	94,74	1,15	1,38	21,47	98,95	0,64
Ipaumirim	48,06	46º	2	34,53	91,35	7,07	80,39	0,96	2,09	26,39	99,02	0,85
Barreira	47,97	47º	2	49,94	93,99	11,11	90,07	1,21	1,12	10,43	98,44	1,12
Morada Nova	47,97	48º	2	47,71	92,59	11,55	84,69	1,06	2,43	6,94	98,57	1,24
Jaguaribe	47,94	49º	2	54,83	99,44	10,88	81,41	0,63	0,86	13,92	100,00	1,26
São Benedito	47,90	50º	2	50,46	95,21	8,71	88,86	0,83	2,09	10,94	99,28	1,04
Horizonte	47,74	51º	2	63,95	99,32	9,67	90,93	1,74	0,73	7,15	96,60	1,31
Cariré	47,67	52º	2	59,48	96,46	9,46	85,64	0,90	0,96	9,48	99,42	1,35
Ipu	47,54	53º	2	47,09	96,89	11,05	73,13	0,96	3,01	12,15	99,55	1,10
Senador Pompeu	47,35	54º	2	53,55	98,43	8,88	76,77	0,86	1,95	22,80	98,61	0,68
Guaraciaba do Norte	47,23	55º	2	59,92	95,28	8,95	87,89	0,55	0,96	17,06	99,31	0,78
Orós	46,93	56º	2	39,61	100,00	13,56	86,67	1,07	1,72	6,14	99,71	1,18
Paraipaba	46,79	57º	2	67,88	99,06	3,44	96,45	0,80	0,76	12,90	99,52	0,95
Catunda	46,78	58º	2	39,88	99,32	5,79	82,14	1,15	2,20	23,81	99,73	0,57
Forquilha	46,54	59º	2	77,86	100,00	3,35	78,62	0,66	0,33	22,60	98,91	1,12
Varjota	46,36	60º	2	54,29	97,65	9,79	86,52	0,87	0,98	11,70	98,39	1,29
Itaiçaba	45,96	61º	3	62,23	98,95	9,29	93,48	1,28	2,18	14,60	91,56	1,00
Monsenhor Tabosa	45,66	62º	3	42,93	93,35	9,18	56,72	0,70	2,91	26,46	97,85	1,38
Jardim	45,61	63º	3	54,96	95,26	7,41	86,44	0,92	2,35	12,36	99,72	0,61
Boa Viagem	45,61	64º	3	45,02	95,41	10,77	87,39	0,61	1,21	9,63	99,61	1,31
Arneiroz	45,59	65º	3	40,98	97,79	9,22	90,24	0,77	2,04	11,49	99,64	0,89
Quixelô	45,36	66º	3	43,03	93,71	8,52	79,13	1,33	1,67	17,67	100,00	0,77
Itatira	45,22	67º	3	54,52	97,79	10,55	71,68	0,53	0,00	23,23	99,08	1,32

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 4	Ranking	Classe	Taxa de escolarização no ensino médio - 2015	Taxa de aprovação no 9º Ano do Ensino Fundamental - 2018	Equipamentos de informática por escola - 2017	Percentual de função docente com grau de formação superior no ensino fundamental - 2018	Médicos por 1.000 hab. - 2018	Leitos por 1.000 hab. - 2018	Taxa de mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos - 2016 - 2018	Taxa de cobertura de abastecimento de água - 2017	% de escolas com bibliotecas, salas de leitura e lab de informática 2018
Poranga	44,64	68°	3	53,20	83,17	12,18	72,88	0,97	1,70	10,89	99,22	1,18
Frecheirinha	44,57	69°	3	54,59	99,53	6,10	97,66	1,38	1,16	9,75	98,66	0,73
Ibiapina	44,56	70°	3	40,75	98,10	5,72	86,27	1,20	1,52	15,65	99,95	1,00
Tururu	44,07	71°	3	54,64	97,80	9,91	89,27	0,94	0,81	12,24	98,70	0,82
Tamboril	43,75	72°	3	46,22	96,81	8,88	75,00	1,09	1,52	15,80	99,16	1,18
Palhano	43,53	73°	3	45,14	99,24	10,50	85,25	0,86	0,96	15,77	96,85	1,20
Pacujá	42,74	74°	3	100,00	97,22	8,17	91,07	0,64	0,00	4,41	97,72	0,75
Maranguape	42,18	75°	3	47,81	98,20	9,30	76,19	1,05	1,41	14,50	99,06	1,05
Uruoca	41,88	76°	3	47,70	94,47	8,67	86,96	0,73	1,16	20,16	95,48	0,93
Uruburetama	41,85	77°	3	68,91	99,15	8,13	77,51	0,46	1,24	11,84	99,58	0,94
Carnaubal	41,75	78°	3	44,23	92,61	8,00	87,27	0,85	0,90	17,69	99,08	0,70
Marco	41,53	79°	3	62,38	99,14	9,00	80,16	0,66	1,25	12,77	99,26	0,73
Novo Oriente	41,15	80°	3	50,21	99,75	10,61	66,23	0,53	0,70	18,94	99,97	1,25
Potiretama	41,04	81°	3	57,48	97,75	11,56	65,85	0,94	2,03	7,46	98,87	1,38
Redenção	40,77	82°	3	79,96	98,74	9,84	68,57	1,12	2,14	6,04	96,15	1,22
Deputado Irapuan Pinheiro	40,42	83°	3	51,63	98,33	10,89	80,95	1,04	1,25	3,75	100,00	1,13
Ocara	40,32	84°	3	48,04	99,00	10,14	77,78	1,25	0,94	13,06	95,35	1,55
Jaguaruana	40,25	85°	3	50,56	97,51	13,79	75,58	0,74	0,71	8,88	98,73	1,25
Santana do Acaraú	39,68	86°	3	39,63	96,74	6,65	86,11	0,68	1,24	14,77	99,81	0,90
Irauçuba	39,51	87°	3	58,48	99,75	8,74	77,71	0,87	0,87	11,59	99,80	0,86
Acaraú	39,08	88°	3	51,27	98,75	8,86	78,56	1,01	1,17	16,19	97,60	0,79
Hidrolândia	39,08	89°	3	51,85	90,33	10,15	77,30	0,49	1,03	9,13	100,00	1,16
Altaneira	38,99	90°	3	43,66	100,00	4,00	93,33	1,20	2,53	3,01	99,84	0,86

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 4	Ranking	Classe	Taxa de escolarização no ensino médio - 2015	Taxa de aprovação no 9º Ano do Ensino Fundamental - 2018	Equipamentos de informática por escola - 2017	Percentual de função docente com grau de formação superior no ensino fundamental - 2018	Médicos por 1.000 hab. - 2018	Leitos por 1.000 hab. - 2018	Taxa de mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos - 2016 - 2018	Taxa de cobertura de abastecimento de água - 2017	% de escolas com bibliotecas, salas de leitura e lab de informática 2018
Quixadá	38,81	91º	3	51,17	97,33	11,07	65,57	1,23	1,38	14,67	98,70	0,95
Miraíma	38,60	92º	3	50,26	97,03	8,31	87,82	0,37	0,00	20,75	99,51	0,38
Itapipoca	38,41	93º	3	60,33	97,93	7,20	76,95	1,16	1,20	11,84	98,56	0,85
Caririaçu	38,34	94º	3	51,14	96,50	7,78	72,50	1,00	1,22	8,53	99,88	1,39
Jaguaretama	38,21	95º	3	46,68	90,87	5,56	96,43	0,88	1,10	10,10	98,13	0,76
Madalena	38,09	96º	3	39,24	92,99	9,76	92,96	0,45	1,21	15,06	95,83	0,83
Ererê	38,01	97º	3	40,55	96,81	6,14	73,33	0,69	1,25	25,00	99,28	0,67
Aratuba	37,92	98º	3	75,44	97,56	5,21	71,57	1,50	1,06	6,16	99,51	1,07
Campos Sales	37,66	99º	3	58,39	98,21	10,00	56,62	1,17	3,17	11,79	95,86	1,29
Nova Russas	37,46	100º	3	51,24	96,15	8,40	76,47	0,71	1,33	13,11	99,49	0,79
Guaramiranga	37,32	101º	3	77,66	97,03	4,50	84,62	3,89	3,06	4,17	86,82	0,83
Massapê	37,13	102º	3	63,49	98,72	5,42	76,39	0,57	0,78	15,06	98,61	1,02
Missão Velha	36,95	103º	3	45,24	91,89	4,51	75,22	1,29	2,02	15,49	99,31	0,71
Lavras da Mangabeira	36,42	104º	3	36,20	96,22	9,08	78,43	0,66	1,55	12,23	99,05	1,03
Aurora	36,30	105º	3	44,59	96,89	6,54	72,73	0,77	3,60	8,77	99,00	0,81
Choró	36,05	106º	3	37,89	95,29	7,28	76,47	1,19	1,19	16,61	98,15	0,94
Croatá	36,02	107º	3	54,45	94,21	4,24	85,38	0,61	1,67	13,20	100,00	0,37
Umirim	35,62	108º	3	44,92	95,49	4,11	91,03	0,76	0,66	17,84	98,41	0,55
Santana do Cariri	35,55	109º	3	43,56	96,40	4,45	90,45	0,68	1,19	7,35	99,69	1,05
Jucás	34,90	110º	3	54,33	99,42	12,48	80,61	1,17	1,01	13,82	89,78	1,33
Paramoti	34,78	111º	3	42,17	91,56	5,39	87,22	0,43	2,40	10,36	99,61	0,48
Araripe	34,52	112º	3	50,57	96,85	7,93	75,50	1,02	2,04	15,43	95,11	0,78
Ubajara	34,25	113º	3	57,37	99,31	5,74	73,57	0,78	0,61	16,91	98,63	0,83

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 4	Ranking	Classe	Taxa de escolarização no ensino médio - 2015	Taxa de aprovação no 9º Ano do Ensino Fundamental - 2018	Equipamentos de informática por escola - 2017	Percentual de função docente com grau de formação superior no ensino fundamental - 2018	Médicos por 1.000 hab. - 2018	Leitos por 1.000 hab. - 2018	Taxa de mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos - 2016 - 2018	Taxa de cobertura de abastecimento de água - 2017	% de escolas com bibliotecas, salas de leitura e lab de informática 2018
Apuiarés	34,21	114º	3	46,04	95,03	4,64	91,18	0,54	0,81	12,02	99,35	0,67
Quixeré	34,17	115º	3	50,10	99,60	10,81	75,91	0,50	1,27	11,66	97,12	0,91
Acopiara	34,13	116º	3	55,18	99,84	8,00	62,74	0,57	1,89	15,57	99,54	0,74
Porteiras	34,07	117º	3	36,01	100,00	7,81	68,31	1,06	1,46	15,56	99,34	1,00
Barro	34,02	118º	3	39,43	95,64	10,65	70,06	0,71	1,33	12,89	99,33	0,92
Banabuiú	33,41	119º	3	41,36	93,86	10,65	84,72	0,94	0,94	14,15	90,71	1,50
Viçosa do Ceará	33,16	120º	3	49,93	97,78	4,06	84,43	0,70	1,14	13,49	99,92	0,44
Canindé	32,75	121º	3	47,53	98,06	8,79	75,99	0,94	1,60	14,25	95,39	0,83
Caucaia	32,63	122º	3	44,53	93,65	10,09	79,83	1,06	0,45	12,12	95,66	1,08
Mombaça	32,54	123º	3	42,72	91,30	10,84	69,49	0,57	1,16	15,36	97,50	0,94
Camocim	32,24	124º	3	61,55	98,09	9,60	63,10	0,93	1,58	11,40	97,15	0,90
Senador Sá	32,12	125º	3	59,83	100,00	5,00	82,26	0,66	0,93	13,38	97,73	0,56
Milagres	32,11	126º	3	47,57	96,99	5,44	78,08	0,81	2,70	7,58	97,51	0,84
Pedra Branca	31,82	127º	3	62,87	98,19	10,00	58,10	0,58	1,18	14,32	97,78	1,00
Morrinhos	31,77	128º	3	57,21	99,40	7,15	68,18	0,67	0,89	15,89	98,43	0,77
Palmácia	31,72	129º	3	49,01	98,70	6,08	78,31	0,76	1,21	6,17	99,32	1,08
Alto Santo	31,57	130º	3	44,93	99,45	10,47	62,39	0,82	1,93	19,72	93,77	1,07
São Luís do Curu	31,48	131º	3	51,24	95,35	8,87	70,59	0,85	1,55	8,20	98,60	0,87
Baixio	31,29	132º	3	33,25	99,05	3,50	70,91	1,12	3,03	15,23	99,56	0,50
Cruz	31,28	133º	3	54,16	99,80	10,33	84,09	0,79	2,32	11,49	89,92	0,87
Mucambo	31,14	134º	3	47,33	97,02	4,77	76,85	0,69	2,76	11,47	97,84	0,54
Graça	31,11	135º	3	35,86	94,51	4,94	93,81	0,71	0,00	7,89	100,00	0,94
Guaiúba	30,89	136º	3	50,77	98,88	7,68	69,46	0,72	0,49	8,58	99,81	1,25

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 4	Ranking	Classe	Taxa de escolarização no ensino médio - 2015	Taxa de aprovação no 9º Ano do Ensino Fundamental - 2018	Equipamentos de informática por escola - 2017	Percentual de função docente com grau de formação superior no ensino fundamental - 2018	Médicos por 1.000 hab. - 2018	Leitos por 1.000 hab. - 2018	Taxa de mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos - 2016 - 2018	Taxa de cobertura de abastecimento de água - 2017	% de escolas com bibliotecas, salas de leitura e lab de informática 2018
Jijoca de Jericoacoara	30,77	137º	3	48,73	96,69	6,84	79,83	1,07	0,87	11,93	98,81	0,42
Chorozinho	30,64	138º	3	41,61	97,54	8,64	75,40	0,88	0,47	10,61	98,60	1,05
Ibicuitinga	29,85	139º	3	53,40	95,72	8,36	78,10	0,48	0,64	6,76	96,71	1,29
Santa Quitéria	29,83	140º	3	54,34	98,17	8,13	68,60	0,46	1,12	15,17	98,18	0,64
Paracuru	29,64	141º	3	72,67	97,49	10,58	75,45	1,14	1,29	11,87	87,06	1,31
Catarina	29,54	142º	3	37,75	97,99	2,83	91,95	0,68	0,88	17,03	97,35	0,44
Fortim	29,33	143º	3	34,59	99,58	6,69	76,85	0,61	0,73	17,86	96,35	1,08
Cascavel	28,91	144º	3	52,51	98,93	10,86	59,52	0,98	0,95	11,45	96,98	1,12
Barroquinha	28,77	145º	3	57,90	97,24	3,12	85,96	0,60	0,60	9,76	98,66	0,59
Bela Cruz	28,24	146º	3	53,13	97,86	8,63	69,87	0,49	0,92	11,88	98,00	0,76
Independência	27,65	147º	4	65,17	99,21	4,20	60,62	0,84	0,73	18,48	99,78	0,39
Pacatuba	27,01	148º	4	34,62	97,70	7,44	76,69	0,81	0,23	12,27	98,74	0,91
Itarema	26,83	149º	4	61,83	97,55	4,58	76,92	0,80	0,75	13,53	95,58	0,67
Itapiúna	25,72	150º	4	44,05	96.875,00	12,19	49,71	1,24	1,39	20,80	98,80	1,31
Pacoti	25,65	151º	4	58,21	95,51	3,40	77,53	0,58	1,66	8,40	98,01	0,50
Tarrafas	25,31	152º	4	33,73	93,14	8,88	67,21	0,90	1,79	16,18	97,55	0,33
São João do Jaguaribe	25,26	153º	4	45,17	96,91	10,86	55,56	0,65	0,00	8,40	100,00	1,43
Mauriti	25,16	154º	4	52,69	98,44	9,37	75,08	0,73	1,54	11,46	91,17	1,00
Potengi	25,08	155º	4	35,04	97,60	7,42	71,43	1,00	1,64	2,70	99,55	1,00
Mulungu	24,99	156º	4	38,50	99,10	3,33	78,13	0,78	0,70	12,85	98,66	0,79
Pacajus	24,89	157º	4	56,73	94,67	6,22	67,72	1,26	0,93	11,92	95,56	0,77
Chaval	23,83	158º	4	50,64	86,86	4,79	80,51	0,61	2,07	9,21	94,90	0,53
Cariús	23,69	159º	4	32,19	97,42	8,42	81,90	0,69	1,48	9,76	91,28	1,36

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 4	Ranking	Classe	Taxa de escolarização no ensino médio - 2015	Taxa de aprovação no 9º Ano do Ensino Fundamental - 2018	Equipamentos de informática por escola - 2017	Percentual de função docente com grau de formação superior no ensino fundamental - 2018	Médicos por 1.000 hab. - 2018	Leitos por 1.000 hab. - 2018	Taxa de mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos - 2016 - 2018	Taxa de cobertura de abastecimento de água - 2017	% de escolas com bibliotecas, salas de leitura e lab de informática 2018
Quiterianópolis	23,68	160º	4	44,34	95,63	7,26	52,17	0,67	0,90	16,85	97,07	1,33
Saboeiro	23,07	161º	4	43,62	92,92	8,73	43,15	0,70	2,40	12,37	99,17	1,00
Parambu	21,61	162º	4	56,06	97,08	4,96	50,79	0,80	1,27	7,73	99,97	1,16
Martinópole	21,15	163º	4	55,65	98,01	5,89	71,53	0,81	0,81	6,32	95,22	1,06
Beberibe	20,30	164º	4	56,45	96,64	7,61	76,18	0,58	0,47	9,93	91,52	1,10
Umari	20,12	165º	4	33,15	95,05	1,12	81,43	0,65	2,59	4,17	99,87	0,36
Ipueiras	19,94	166º	4	40,59	97,94	5,00	82,83	0,24	1,05	13,63	95,34	0,42
Caridade	19,86	167º	4	28,72	100,00	7,59	69,80	0,94	0,94	9,85	97,41	0,81
Pindoretama	19,11	168º	4	53,58	100,00	6,82	75,74	1,11	0,67	10,65	90,82	0,91
Milhã	18,57	169º	4	50,50	94,42	5,90	80,77	0,38	2,11	19,19	85,44	0,80
Capistrano	18,55	170º	4	47,36	96,79	8,28	59,26	1,52	0,79	13,35	93,28	0,84
Tejuçuoca	18,49	171º	4	36,85	94,62	2,61	81,00	0,74	0,84	13,07	97,69	0,22
Itapajé	18,34	172º	4	59,30	98,47	11,65	63,37	0,67	0,65	14,02	88,56	1,11
Granja	18,09	173º	4	60,91	96,00	5,45	69,57	0,66	0,91	19,31	90,00	0,62
Pires Ferreira	17,70	174º	4	38,38	100,00	4,84	88,31	0,28	0,00	6,25	97,97	0,53
Piquet Carneiro	15,80	175º	4	34,71	100,00	6,93	49,32	0,71	1,31	8,68	99,55	1,07
Acarape	14,58	176º	4	27,15	92,13	8,27	50,51	0,78	0,00	15,27	98,90	1,00
Alcântaras	13,82	177º	4	41,69	91,45	4,19	52,88	0,61	0,00	15,83	99,59	0,75
Abaiara	13,07	178º	4	42,16	99,23	3,50	83,70	1,29	0,09	9,90	92,79	0,45
Amontada	13,02	179º	4	47,15	96,76	6,83	66,28	0,63	0,83	10,14	94,01	0,63
Trairi	10,22	180º	4	42,59	98,23	4,88	78,85	0,36	0,23	12,34	91,83	0,60
Icó	8,56	181º	4	44,99	92,15	7,33	62,69	0,97	0,82	8,82	91,40	0,79
Aiuaba	6,79	182º	4	34,95	94,74	3,04	69,92	0,69	1,73	10,97	94,23	0,10

Índice de Desenvolvimento Municipal (IDM) - Ceará - 2018

Municípios	IG 4	Ranking	Classe	Taxa de escolarização no ensino médio - 2015	Taxa de aprovação no 9º Ano do Ensino Fundamental - 2018	Equipamentos de informática por escola - 2017	Percentual de função docente com grau de formação superior no ensino fundamental - 2018	Médicos por 1.000 hab. - 2018	Leitos por 1.000 hab. - 2018	Taxa de mortalidade infantil por 1.000 nascidos vivos - 2016 - 2018	Taxa de cobertura de abastecimento de água - 2017	% de escolas com bibliotecas, salas de leitura e lab de informática 2018
Salitre	4,09	183º	4	46,57	97,20	4,72	64,13	0,67	0,85	18,82	88,84	0,26
Icapuí	0,00	184º	4	38,46	97,03	6,12	61,54	0,81	0,81	9,09	89,87	0,65

Fonte: IPECE, IBGE, SEDUC, SESA, SEINFRA.